

Mál nr. 111/2015
M og
vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar A.

Bifreið varð fyrir tjóni utan við verkstæði þ. 30.1.2014.

Gögn.

1. Málskot móttækið þ. 19.3.2015 ásamt fylgiskjöllum 1-4
2. Bréf V dags. 28.4.2015.

Málsatvik.

M fór með bifreið sína í viðgerð hjá A. M segir að þegar hann hafi farið að athuga með bifreiðina hafi henni verið ólöglega lagt og orðið fyrir tjóni þar sem hún var rispuð og beygluð og hliðarhurð stíf. M gerir kröfu til bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V og segir að starfsmenn A hafi sýnt af sér gáleysi og auk þess látið hjá líða að tilkynna sér um tjónið og hafi hann þá tekið lykla af bifreiðinni. V hafnar bótaskyldu og segir að A eða starfsfólki A sé ekki um að kenna að bifreið M varð fyrir tjóni. Komið hafi verið með bifreiðina til viðgerðar 5.11.2013 og þá hafi vantað varahluti sem M hafi tekið að sér að kaupa og ákveðið að skilja bifreiðina eftir við verkstæði A meðan M útvegaði þá. M hafi síðan komið á verkstæði A um miðjan janúar 2014 og tekið lykla að bifreiðinni, en ekki gert upp áfallinn viðgerðarkostnað og á þeim tíma hafi M ekki gert neinar athugasemdir við ástand bifreiðarinnar en haft samband þ. 30. janúar 2014 og spurst fyrir um tjón á bifreiðinni en ekki aðhafst neitt eftir það fyrr en bifreiðin var fjarlægð í nóvember 2014. V segir bifreið M ekki hafa verið í vörslu eða til viðgerðar hjá A frá þeim tíma að M tók að sér að útvega tiltekna varahluti og hafi M verið í sjálfsvald sett að færa bifreiðina eða koma henni annarsstaðar fyrir.

Álit.

Ekki virðist ágreiningur um það að M hafi tekið lykla að bifreið sinni um miðjan janúar 2014 og þá hafi bifreiðin ekki verið tjónuð. Meðan A geymdi lykla bifreiðarinnar og M átti eftir að gera upp áfallinn viðgerðarkostnað verður að líta svo á að bifreiðin hafi verið í vörslum A, en eftir að M tók lyklana án þess að A gerði nokkrar athugasemdir við það liggur ekki fyrir eða telst sannað að A hafi haft bifreiðina í sínum vörslum og þá ekki á þeim tíma þegar tjónið varð. M hefur ekki sýnt fram á að tjón á bifreið hans megi rekja til saknæmrar háttsemi A og á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

A á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík 13.5.2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.