

Mál nr. 193/2015
M og
vátryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar sveitarfélagsins X.

Slys reiðhjólamanns á reiðhjólástíg 1. maí 2014.

Gögn.

1. Málskot móttakið 18. maí 2015 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 1. júní 2015 ásamt höfnunarbréfi V dags. 18. september 2014, umsögn lögmanns X dags. 15. ágúst og umsögn umhverfis- og skipulagssviðs X dags. 6. ágúst 2014.

Málsatvik.

Í tjónstilkynningu M til V dag. 7. maí 2014 kemur fram að hann hafi verið að hjóla reiðhjólástíg í Breiðholti þegar hann hafi lent á upphleyptu malbiki með þeim afleiðingum að hjól hans hafi steypst yfir hann með þeim afleiðingum að hann lenti á andlitinu í sandi og mól.

M telur að X beri skaðabótaábyrgð vegna þess líkamstjóns sem hann hlaut við umrætt atvik. M byggir á því að X hafi vanrækt skyldu sína til að láta gera við skemmdir í malbiki á umræddum hjólástíg og að fjarlægja sand á stígnum og hafi það með því brotið gegn 10. gr. vegalaga nr. 80/2007 sem veghaldari og beri X því ábyrgð skv. 56. gr. sömu laga. M vísar til bréfs sem sent hafi verið til X þann 6. maí 2014 þar sem aðstæðum á umræddum hjólástíg sé lýst með myndum og athugasemdum.

V telur að ekki sé sýnt fram á skaðabótaábyrgð X sem veghaldara í skilningi 56. gr. vegalaga eða af öðrum ástæðum. Umræddur stígur hafi verið tekinn út á árinu 2012 og þá verið í lagi og ekki hafi borist sérstakar ábendingar um að hættuástand hafi verið þar síðan. Þær athugasemdir sem sé vísað til í málskoti hafi hins vegar komið fram 6 dögum eftir slys M. V telur að aðstæður á stígum hafi verið greinilegar og M hafi mátt sjá að umgengni um hann hafi þurft að miða við þær aðstæður sem voru.

Álit.

M ber sönnunarbyrði um að X beri skaðabótaábyrgð vegna líkamstjóns hans. Það felur m.a. í sér að M þarf að sýna fram á að X hafi vanrækt þær skyldur sem lagðar eru á sveitarfélagið í lögum og reglum, hvort sem um er að ræða skráðar eða óskráðar reglur. Það eitt að frostskemmdir séu á hjólástígum að vori til eða sandur er ekki til þess fallið að álykta að X hafi vanrækt skyldur sínar skv. vegalögum eða af öðrum ástæðum. Ekki liggur fyrir að aðstæður hafi vikið frá því sem almennt má búast við að vori eða að aðstæður hafi verið það hættulegar að bregðast hafi átt við þeim án sérstakrar tilkynningar. Hallann af þeim sönnunarskorti ber M. Verður því ekki talið sýnt að skilyrði skaðabótaábyrgðar X séu fyrir hendi vegna líkamstjóns M.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík 30. júní 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.