

Mál nr. 203/2015
M og
vátryggingafélagið V v. slysa- og sjúkratryggingar

Upplýsingagjöf við töku vátryggingar þ. 12.6.2014

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 28.5.2014 ásamt fylgiskjölum 1-7
2. Bréf V dags. 29.6.2015.

Málsatvik.

M tók slysa og sjúkdómatryggingu hjá V í maí 2013, en hafði áður verið með sambærilega tryggingu hjá öðru vátryggingafélagi. Við töku tryggingar svaraði M neitandi að vera með eða haft einkenni hjartasjúkdóms, en M leitaði til læknis vegna þess árið 2005 og greindist þá ekki með hjartasjúkdóm heldur reyndist M vera með svokallaða “aukaleiðnibraut”. M fékk sjúkdómseinkenni í maí 2014 og var greindur með æðamissmið sem tengdist neðsta hluta mænu og ellefta brjósthrýggjarlið. Í læknisvottorði Elfar Úlfarssonar læknis dags. 14.1.2015, kemur fram að ekkert bendi til að núverandi einkenni M tengist fyrri veikindum hans. M krefst bóta úr slysa- og sjúkratryggingu sinni hjá V vegna sjúkdóms síns. V samþykkir bótaskyldu en telur rétt að skerða bætur til M um 25% þar sem M hafi gefið ófullnægjandi upplýsingar við töku tryggingarinnar, en hefðu þær verið gefnar með fullnægjandi hætti hefði vátryggingin verið veitt með álagi á iðgjald. V bendir á að M hafi leitað til hjartalæknis á árunum 2005 og 2006 vegna sjúkdómseinkenna sem varða eða geta varðað hjartasjúkdóma og þegar af þeirri ástæðu hefði M borið að svara játandi við töku tryggingarinnar spurningu um hvort M hefði haft einkenni hjarta- og æðasjúkdóma.

Álit.

M leitaði til hjartalæknis á árunum 2005 og 2006 og greindist ekki með hjartasjúkdóm en í vottorði læknisins kemur m.a. fram að hjartalínurit M sýni sínustakt með deltabylgju. Fallast má á það með V að eðlilegt hefði verið að M greindi frá heimsókn til hjartalæknis við töku tryggingarinnar. Við mat á því hvort sú vanræksla er óveruleg eða ekki óveruleg í skilningi 83. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004 verður að líta til þeirrar greiningar sem hann fékk hjá hjartalækninum og þess að hann fékk ekki sérstaka meðferð vegna þessara einkenna. Með hliðsjón af þessu telst um óverulega vanrækslu á upplýsingaskyldu hafi verið að ræða hjá M við töku tryggingarinnar hjá V. Af framangreindum ástæðum eru ekki forsendur til að skerða bætur til M á grundvelli 83. gr. laga um vátryggingarsamninga og á hann rétt á fullum bótum úr slysa- og sjúkratryggingu sinni hjá V vegna þeirra veikinda sem hér ræðir um.

Niðurstaða.

M á rétt á fullum bótum frá V.

Reykjavík 25.8 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hrl.

Jón Magnússon hrl.