

Mál nr. 235/2015
M og
vátryggingafélagið V v. kaskótryggingar bifreiðarinnar A.

Bifreið ók á kantstein og skilti og varð fyrir tjóni þ. 4.6.2015

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 16.6.2015.
2. Bréf V dags. 1.7.2015 ásamt fylgiskjöllum 1-3.

Málsatvik.

M segir í tjónstilkynningu að hægra hjól A hafi farið í vegkant og skilti og hjólabúnaðurinn hægra megin hafi skemmst. M krefst bóta úr kaskótryggingu sinni hjá V. V hefur samþykkt að greiða hluta tjóns M en segir að deilt sé um umfang tjónsins. Þá segir V að við skoðun á tjóninu hafi komið í ljós að ákomur pössuðu ekki við lýsingu á tjónsatviki auk þess sem M hafi orðið missaga um það hvernig A var komið af vettvangi. V segir að tjón á A sé mikið og hafi V samþykkt að greiða tjón á A sem mögulega hefði getað orðið vegna þess að A var ekið var utan í staurinn án viðurkenningar á bótaskyldu, en önnur tjón á bifreiðinni hafni V að greiða þar sem ósannað sé að önnur tjón á A tengist þessu tjónsatviki og engar skýringar hafi komið frá M.

Álit.

Ágreiningslaust er að tjónsatvik hafi orði sem fellur undir gildissvið kaskótryggingar M hjá V. Af hálfu M eru hins vegar engin gögn lögð fram og á það skortir að fyllilega sér gerð grein fyrir því hvert tjón hennar er. Miðað við fyrirliggjandi gögn, sem eru öll komin frá V að undanskilinni tjónstilkynningu, er ósannað hvað það var sem olli þeim skemmdum á A sem lýst er og þar sem engar skýringar hafa komið frá M sem sýna fram á rétt hennar til frekari bóta en þeirra sem V hefur boðið, þá á M ekki rétt á frekari bótum úr hendi V vegna tjónsins.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á frekari bótum en V hefur þegar boðið vegna tjóns á A sem varð 4.6.2015.

Reykjavík 11.8.2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.