

Mál nr. 252/2015
M og
vátryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar X.

Réttur farþega til bóta vegna umferðarslyss 22. maí 2011.

Gögn.

1. Málskot móttakið 26. júní 2015 ásamt gögnum.
2. Bréf V dags. 13. júlí 2015.

Málsatvik.

M var farþegi í bifreiðinni X þegar ökumaður hennar missti stjórn á bifreiðinni með þeim afleiðingum bifreiðin endaði á hvolfi upp á umferðareyju á Fjarðarhrauni í Hafnarfirði. Í málinu liggur fyrir frumskýrsla lögreglu vegna umferðarslyssins og kemur þar fram að ökumaður og farþegar hafi verið að koma frá skemmtistað í Hafnarfirði skömmu áður og hafi ferðinni verið heitið heim til M, en ökumaður kvaðst hafa verið að skutla henni heim. Í skýrslunni kemur einnig fram að M var 15 ára gömul þegar umrætt atvik átti sér stað. Ekkert er frekar haft eftir henni í lögregluskýrslunni um aðdraganda þess að hún tók sér far með bifreiðinni X í umrætt sinn. Í málskoti kemur fram að M hafi spurt vin sinn, sem staddur var á sama skemmtistað og hún, hvort hann vissi um einhvern sem væri í ökuhæfu ástandi til að keyra sig heim. Vinur hennar hafi þá bent á ökumann bifreiðarinnar X. Í málskoti kemur einnig fram að M kveðst ekki hafa þekkt ökumann bifreiðarinnar og ekki séð hann drekka annað á skemmtistaðnum en vatn. Í frumskýrslu lögreglunnar kemur fram að á vettvangi hafi ökumaður bifreiðarinnar X gengist undir öndunarpróf þar sem mældist 1,5 prómill í öndunarsýni og sami ökumaður játaði neyslu kannabisefna.

M telur að hún eigi rétt til fullra bóta vegna líkamstjóns sem hún kveðst hafa orðið fyrir þegar bifreiðinni X var ekið á hvolf. M kveðst ekki hafa vitað af ástandi ökumanns þegar hún tók sér far með bifreiðinni og beri V sönnunarbyrði um að henni hafi mátt vera ljóst að ökumaður var undir áhrifum áfengis og/eða fíkniefna. M telur því að ekki sé sannað að hún hafi sýnt stórkostlegt gáleysi þegar hún tók sér far með bifreiðinni X í umrætt sinn.

V telur að bótarétt M eigi að skerða um 2/3 hluta sökum þess að hún hafi sýnt stórkostlegt gáleysi þegar hún tók sér far með bifreiðinni X í greint sinn og vísar til 2. mgr. 88. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 máli sínu til stuðnings sem og dóm Hæstaréttar í í máli nr. 129/2001. V vísar til þess að M hafi verið með ökumanni bifreiðarinnar á skemmtistað þar sem augljóst hafi verið að áfengi var haft um hönd sem og að umferðarslysið hafi átt sér stað síðla nætur sem geri frekari kröfur um aðgæslu af hálfu M. Einnig telur V að skýringar M nú á því að henni hafi ekki verið ljóst ástand ökumanns X eigi sér ekki stoð í samtímagögnum málsins.

Álit.

Ágreiningur málsins lýtur að því hvort háttsemi M þar sem hún var farþegi í bifreið sem hvolfdi á Fjarðarhrauni megi jafna til stórkostlegs gáleysis í skilningi 2. mgr. 88. gr. umferðarlaga. Slíkt gáleysi er þess eðlis að það þarf að fela í sér alvarlegra frávik frá þeirri háttsemi sem M bar að viðhafa en þegar um almennt gáleysi er að ræða. Samkvæmt almennum sönnunarreglum í skaðabótarétti ber V sönnunarbyrði um að M hafi sýnt stórkostlegt gáleysi með háttsemi sinni og að orsakatengsl séu milli slíkrar háttsemi og tjóns M.

Í málinu liggur fyrir frumskýrsla lögreglu vegna þess atviks sem er grundvöllur bótakröfu M. Í þeirri skýrslu kemur ekkert fram um hvernig samskiptum M við ökumann bifreiðarinnar X var háttað áður en hún tók sér far með bifreiðinni. Í ljósi þess að V ber sönnunarbyrði um að M hafi sýnt stórkostlegt gáleysi verður slíkur gagnaskortur ekki túlkaður þannig að fullnægjandi sönnun hafi komið fram um að samskipti M við ökumanninn hafi verið með þeim hætti að hún hafi mátt

vita um ástand ökumannsins. V var í lófa lagið að afla frekari upplýsinga um málið þegar umrædd frumskýrsla barst félaginu. Ekkert hefur komið fram í málinu sem sannar eða styður almennar ályktanir V um hvað M, 15 ára stúlku, mátti vera ljóst áður en hún tók sér far með bifreiðinni X. Verður því ekki talið sannað að hún hafi sýnt stórkostlegt gáleysi. Miðað við gögn málsins á M því rétt á fullum bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar X hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á fullum bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar X hjá V.

Reykjavík 18. ágúst 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.