

Mál nr. 263/2015**M
og****vátryggingafélagið V v/ frítímaslysátryggingarliðs fjölskyldutryggingar.****Kona varð fyrir meiðslum er hún datt við æfingu hjá sjúkrahjálfa.****Gögn.**

1. Málskot, móttakið 3.7.2015, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V, dags. 8.7.2015.

Málsatvik.

M dvaldist við endurhæfingu eftir heilablóðfall á Grensásdeild Landspítala háskólasjúkrahúss. Studdist hún daglega við hækju. Hinn 5. júní 2014 var hún í æfingu hjá sjúkrahjálfa „að setja hæl við tá og ganga nokkur skref án þess að styðja sig við handrið eða hækju.“ Eftir að hafa byrjað á æfingunni datt M með þeim afleiðingum að hún meiddist illa á hægri öxl.

Í tjónstilkynningu til V, dags. 23. júní 2014, lýsti M atvikinu svo: „Við æfingu á Grensás, við lok æfingar stóð ég við handrið og tók 3 skref (hæl í tá) og eftir það svimaði mér og ég datt framfyrir mig á öxlina og axlarbrotnaði.“

Í ódagsettri lýsingu M á slysinu segir m.a. svo: „Þá átti ég að ganga nokkur skref án þess að halda í handriðið og þetta er nokkuð sem ég hafði ekki getað gert eftir heilablóðfallið... Ég sagði um leið og ég tók skrefið „ég held ég geti þetta ekki“ og í því féll ég með fyrrgreindum afleiðingum þannig að upphandleggur fór úr liði og öxlin brotnaði.“

Í fyrirliggjandi læknaþreffi frá deildinni segir um atvikið að M hafi verið á legudeild eftir að hún datt á hægri handlegg og fékk liðhlaup og afrifubrot „tub majus hæ. öxl“ þegar hún átti að útskrifast af dagdeild eftir endurhæfingu eftir „stroke“ í marsmánuði. Í áverkavottorði, sem einnig liggur fyrir í málinu, segir að M hafi verið í eftirliti og meðferð á Grensás. Þar hafi hún dottið í sjúkrahjálfun og hlotið „luxation“ á hægri öxl.

M hefur krafist bóta fyrir líkamstjón sitt úr frítímaslysátryggingarlið fjölskyldutryggingar sem hún hefur í gildi hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu þar sem ekki hafi verið um slys að ræða í skilningi vátryggingarskilmála.

Álit.

Í 4. kafla vátryggingarskilmála fjölskyldutryggingar þeirrar sem M hafði í gildi hjá V eru ákvæði um slysátryggingu í frítíma. Samkvæmt inngangsákvæði kaflans greiðir félagið bætur vegna slyss er sá sem vátryggður er, verður fyrir eins og segir í skilmálunum. Með orðinu „slys“ sé hér átt við skyndilegan utanaðkomandi atburð sem veldur meiðslum á líkama þess sem vátryggður er og gerist án vilja hans. Við meiðsl á útlimum er þess þó eingöngu krafist að um skyndilegan atburð sé að ræða sem veldur meiðslum á líkama vátryggðs og gerist án vilja hans.

Af málgögnum verður ekki annað ráðið en meiðsl M takmarkist við hægri öxl. Er því ekki um að ræða meiðsl á útlimum þannig að lokamálsliður inngangsákvæðisins geti átt hér við.

Leggja verður til grundvallar lýsingu M í tjónstilkynningunni 23. júní 2014 að við lok æfingar hafi hún staðið við handrið, tekið þrjú skref og eftir það svimað og dottið fram fyrir sig á öxlina. Þessu getur ekki breytt þótt þess sé ekki getið í læknisfræðilegum gögnum málsins að fall M megi rekja til þess að hana svimaði. M varð því ekki fyrir slysi af völdum utanaðkomandi atburðar eins og skilyrt er svo um slys sé að ræða í skilningi vátryggingarskilmála. Hún á því ekki rétt á bótum úr slysátryggingunni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr slysátryggingarlið fjölskyldutryggingar hjá V.

Reykjavík, 11. ágúst 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.