

Mál nr. 278/2015
M og
vátryggingafélagið V v. sjúkra- og slysatryggingar

Upphafsdagur greiðslu bóta vegna tímabundinnar missis starfsorku. þ. 19.2.2009

Gögn.

1. Málskot móttengið þ. 15.7.2015 ásamt fylgiskjölum 1-5
2. Bréf V dags. 11.8.2015.

Málsatvik.

Eiginmaður M, sem er látinn, veiktist alvarlega í ársbyrjun árið 2009. Læknir framkvæmdi örorkumat dags. 1.4.2010 og var tímabundinn missir starfsorku skv. matinu metin alger frá 19.2.2009 og í matsgerðinni kom fram að tjónþoli hefði verið óvinnufær frá því að veikindin komu upp. V féllst á niðurstöður matsgerðarinnar og greiddi bætur samkvæmt henni. Önnur matsgerð var gerð dagsett þ.21.9.2012. V greiddi bætur fyrir tímabundina missi starfsorku frá 19.2.2009 til 1.3. 2010 en M telur að greiða eigi bætur vegna tímabundinnar örorku frá 19.2.2009 til 21.9.2012 þegar síðari matsgerð var framkvæmd. V viðurkennir bótaskyldu en hafnar því að frekari réttur til greiðslu bóta vegna tímabundinnar örorku sé fyrir hendi. V segir að örorkumat vegna tjónþola hafi legið fyrir þ.1.4.2010 og uppgjör farið fram á tímabundnu og varanlegu tjóni. V segir að tveim árum síðar hafi verið framkvæmt annað örorkumat og niðurstaða þess sú, að varanlegt tjón tjónþola væri meira en það var metið í fyrra matinu, en tímabundin örorka tjónþola hafi ekki verið endurskoðuð í síðara matinu. V vísar til gr. 16.2. í vátryggingaskilmálum aðila þar sem segir að annað hvort skuli miða við þann tíma sem læknir telur tjónþola óvinnufæran eða þar til örorkumat hefur farið fram.

Álit.

Grein 16.2 í vátryggingaskilmálum aðila kveður á um það að greiða skuli örorkubætur vegna tímabundinnar örorku miðað við þann tíma sem læknir telur tjónþola óvinnufæran eða þar til örorkumat hefur farið fram. V greiddi bætur í samræmi við hið fyrra mat vegna tímabundinnar örorku, en það mat sætti ekki endurskoðun í síðara mati. V fullnægði þar með greiðsluskyldu sinni vegna greiðslu bóta vegna tímabundinnar örorku. Ekki er hægt að framlengja greiðsluskyldu vátryggingafélags vegna tímabundinnar örorku með því að biðja um nýtt mat þar sem tímabundin örorka sætir ekki endurskoðun. M á því ekki rétt á frekari bótum vegna tímabundinnar örorku látins eiginmanns síns frá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á frekari bótum frá V vegna tímabundinnar örorku látins eiginmanns síns.

Reykjavík 1.9. 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.