

Mál nr. 304/2015
M og
vátryggingafélagið V vegna sjúkdómatryggingar.

Maður fékk kransæðaáfall og fór í hjartaþræðingu. þ. 25.11.2013.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 13.8.2015 ásamt fylgiskjölum 1-5
2. Bréf V dags. 8. september 2015, ásamt fylgiskjölum, þ.á.m. læknisvottorði og læknabréfi.

Málsatvik.

M fékk brjóstverk með leiðni fram í báða handleggi og í kjölfar læknisskoðunar var framkvæmd hjartaþræðing og æðavíkkun og var M frá vinnu í 3 mánuði. Í læknisvottorði segir að M hafi fengið vægt kransæðaáfall og þess vegna hafi verið gripið til ofangreindra ráðstafana. M krefst bóta úr sjúkdómatryggingu sinni hjá V. V hafnar bótaskyldu og vísar til greinar 6.1 í vátryggingaskilmálum þar sem fjallað er um hjartaáfall/kransæðastíflu en þar þurfi þrjú skilyrði að vera uppfyllt til að um bótaskyldu sé að ræða. V telur skilyrði b liðar greinar 6.1. sé ekki uppfyllt og auk þess vísað til læknabréfs dags. 27.11.2013 þar sem segi að engar ST breytingar hafi komið fram á riti.

Álit.

M fékk vægt kransæðaáfall og var frá vinnu í 3 mánuði. V hafnar bótaskyldu vegna þessa og vísar til þess að þrjú skilyrði sem nefnd eru í grein 6.1. Hjartaáfall/kransæðastífla, undir tl. a-c þurfi öll að vera fyrir hendi svo bótaskylda félagsins stofnist. V heldur því fram að skilyrði b liðar greinarinnar sé ekki fyrir hendi en þar segir ”visbendingar um þverdræga blóðþurrð (transmural ischemia) við óeðlilegt hjartalínurit (ECG) þ.e. veruleg hækkun á ST, Q takkar eða nýmyndun greinrofs (bundle branch block)” M telur að öll skilyrði til að um bótaskyldu V sé að ræða séu fyrir hendi. Í gögnum málsins er ekki að finna sönnun þess að skilyrði í grein 6.1. tl. b vátryggingaskilmálanna hafi verið til staðar. M hefur því ekki tekist að sanna að skilyrði bótaskyldu V sé fyrir hendi. M á því ekki rétt á bótum úr sjúkdómatryggingu sinni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr sjúkdómatryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 24.9. 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.