

**Mál nr. 330/2015**  
**M og**  
**vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar ökutækisins A.**

**Slys þegar ferðamaður datt af hestbaki 19.7.2013.**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið þ. 4.9.2015 ásamt fylgiskjöllum 1-5
2. Bréf V dags. 7.9.2015.

**Málsatvik.**

M var ferðamaður í hestaferð með leiðsögumanni ásamt fleirum á vegum hestaleigu. Bifreiðinni A var ekið til móts við hópinn og segir í málskoti að við það hafi hestarnir fælst og M dottið af baki og slasast. M krefst bóta og telur að ökumaður A hafi sýnt af sér stórfellt gáleysi við aksturinn. Í lögregluskýrslu segir að M og félagar hafi riðið eftir veginum þegar flutningabíll kom á móti þeim og telja knaparnir að hestarnir hafi fælst við það að mæta bílnum og fært sig af veginum niður vegöxlina á reiðstíginn. M var óvanur hestamaður og féll af baki hestsins þegar hann fór niður vegöxlina. V hafnar bótaskyldu og segir að M hafi sönnunarbyrðina fyrir því að tjón hennar verði rakið til notkunar A sbr. 1. mgr. 88. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. V bendir á að engin formleg skýrsla hafi verið tekin af ökumanni, M eða félögum hennar þar sem þau hafi verið áminnt um sannsögli að viðlagðri refsíabyrgð. Þá segir V að engin gögn séu til staðar sem sanni orsakatengsl milli notkunar A og slyssins.

**Álit.**

Ekki liggja fyrir ótvíræð sönnunargögn sem sýna fram á að hestar hafi fælst í umrætt sinn. Þá liggja heldur ekki fyrir ótvíræð sönnunargögn sem sýna fram á orsakatengsl notkunar A og þess að M datt af baki og meiddist. Ekki er því sýnt fram á að M hafi dottið af baki vegna notkunar A í skilningi 1. mgr. 88. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík 27.10. 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.