

Mál nr. 383/2015
M og
vátryggingafélagið V1 v/ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A,
vátryggingafélagið V2 v/ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B og
vátryggingafélagið V3 v/ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar C.

Árekstur á Skagfirðingabraut á Sauðárkróki 28. október 2014.

Gögn.

1. Málskot móttakið 10. október 2015 ásamt gögnum.
2. Bréf V2 dags. 16. október 2015.
3. Bréf V1 dags. 19. október 2015.
4. Tölvupóstur V3 dags. 5. nóvember 2015.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu kemur fram að bifreiðum A og B var ekið suður Skagfirðingabraut og á milli þeirra hafi verið ekið fjórhjóli. Á sama tíma og bifreið A var ekið til vinstri inn að söluskálanum Ábæ var bifreið B ekið áleiðis fram úr bifreið A og fjórhjólinu sem var þar á milli. Varð árekstur með bifreiðunum með þeim afleiðingum að bifreið B rann á bifreið C sem var lagt í bifreiðastæði við fyrrnefndan söluskála.

M telur að ökumaður bifreiðar B beri alla ábyrgð á árekstrinum fyrir að hafa ekið of hratt og fram úr tveimur ökutækjum á meðan M, sem ökumaður bifreiðar A, hafi gefið stefnumerki til vinstri áður en hann beygði.

V1 telur að skipta eigi sök þannig að M beri 2/3 hluta sakar sem ökumaður bifreiðar A og ökumaður bifreiðar B beri 1/3 hluta sakar. V1 bendir á úrskurði nefndarinnar sínu máli til stuðnings og telur að stefnumerki M losi hann ekki undan aðgæsluskyldu gagnvart umferð sem á eftir kemur. V2 telur að bifreið B hafi verið ekið óvarlega fram úr bæði bifreið A og fjórhjóli sem þar var á milli og að slíkur framúrakstur hafi verið sérlega óvarlegur og eigi bifreið B því að bera alla sök. V3 hefur ekki sérstakar athugasemdir vegna sakarskiptingar í málinu.

Álit.

Í 2. mgr. 15. gr. umferðarlaga nr. 50/1987, sbr. 16. gr. þeirra laga kemur fram að sá sem beygir til vinstri á akbraut skuli gefa sérstaklega gaum umferð sem á eftir kemur og gæta að hann geti beygt án hættu eða óþæginda fyrir umferð í sömu átt. Þess gætti M, sem ökumaður bifreiðar A, ekki nægilega vel áður en hann beygði til vinstri. Hins vegar hvíldi sú skylda á ökumanni bifreiðar B að sýna aðgæslu við framúrakstur, sbr. ákvæði 20.-22. gr. umferðarlaga, sem og 24. gr. reglugerðar nr. 289/1995. Þess gætti ökumaður bifreiðar B ekki nægilega vel og verður sérstaklega að líta til þess að hann ók fram úr tveimur ökutækjum í einu og bar því að sýna enn meiri varúð en ella. Með hliðsjón af þessum sjónarmiðum verður sök milli ökumanna skipt til helminga.

Niðurstaða.

Sök skiptist til helminga milli bifreiða A og B vegna tjóns á þeim báðum sem og tjóns á bifreið C.

Reykjavík 1. desember 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson hdl.

Jón Magnússon hrl.