

Mál nr. 388/2015
M og
vátryggingafélagið V v. starfsábyrgðartryggingar læknis R.

Ágreiningur um bótaskyldu úr starfsábyrgðartryggingu læknis vegna aðgerðar 25.5.2007.

Gögn.

1. Málskot móttakið 12.10.2015 ásamt fylgiskjölum 1-17
2. Bréf V dags. 25.11.2015 ásamt fylgiskjölum 1-11.

Málsatvik.

M gekkst undir svokallaða svuntuaðgerð hinn 25.5.2007 hjá lýtalækninum R eftir að hafa leitað til hans vegna óþæginda sem ör eftir keisaraskurð hafði valdið henni. Taldi R að M yrði að gangast undir tvær aðgerðir í því skyni og útskrifaðist M eftir þær 25.6.2007 og fékk eftir hana slæma sýkingu sem hún hefur haft óþægindi af síðan. M krefst bóta úr starfsábyrgðartryggingu læknisins R og byggir á því að R hafi ekki rækt upplýsingaskyldu sína gagnvart henni sem skyldi. M segir að milta hennar hafi verið tekið áður og hún hefði ekki verið upplýst um aukna áhættu vegna þess, t.d. sýkingarhættu, fyrir aðgerðina 25.5.2007. Af hálfu M er vísað til 4. tl. 2.gr. laga nr. 111/2000 um sjúklingatryggingu auk 10. gr. þágildandi læknalaga nr. 74/1997 um upplýsingaskyldu lækna þegar aðgerð sé ekki lífsnauðsynleg. M segir að krafa sín sé ekki fyrnd en árið 2007 hafi verið í gildi fyrningarlög nr. 14/1905, en skv. þeim fyrnist skaðabótakröfur á 10 árum.

V hafnar bótaskyldu og segir að krafa úr sjúklingatryggingu R sé fyrnd sbr. 19. gr. laga um sjúklingatryggingu nr. 111/2000. V bendir á að M hafi tilkynnt Tryggingarstofnun ríkisins um tjón sitt þ.29.9.2008 og telur V að á þeim tímapunkti hafi M verið kunnugt um tjón sitt í skilningi 19.gr. sjúklingatryggingarlaga og segir V að krafa M í tryggingar læknisins R hafi fyrst komið fram þann 20.3.2015 vegna aðgerðarinnar 25.5.2007. V segir að fylgikvilli sá sem M fékk sé ekki nægjanlega sjaldgæfur til að bótaréttur samkvæmt 4. tl. 2. gr. sjúklingatryggingarlaga stofnist, en miða beri við að um sé að ræða fylgikvilla þar sem hætta sé meiri en 1-2% miðað við læknisfræðilega þekkingu, en fylgikvillar við svuntuaðgerðir séu mun algengari. V hafnar því að R hafi ekki gætta þess að upplýsa M fyrir aðgerð um áhættu af aðgerðinni og atriði því tengd. Bent er á að M hafi undirritað sérstakt staðlað eyðublað um samþykki fyrir aðgerð og að R hafi kynnt henni tilgang og afleiðingar aðgerðarinnar og hættu á fylgikvillum og aðgerðin hafi verið framkvæmd þannig að sérstök gát hafi verið sýnd í öllu ferlinu bæði fyrir og í og eftir aðgerðina og líðan M í dag verði því ekki rakin til athafna eða athafnaleysis R. Þá segir V að orsakatengsl milli aðgerðar R og líðan M í dag sé ósönnuð. V segir að R hafi verið meðvitaður um fyrir sjúkrasögu M og gert sérstakar ráðstafanir vegna þess til að fyrirbyggja sýkingu.

Álit.

Samkvæmt 1. mgr. 19. gr. laga um sjúklingatryggingu nr. 111/2000 fyrnast kröfur samkvæmt þeim lögum þegar fjögur ár eru liðin frá því að tjónþoli fékk eða mátti fá vitneskju um tjón sitt. M leitaði til Tryggingastofnunar ríkisins 29.9.2008 vegna tjóns síns. Krafa M um bætur vegna aðgerðarinnar þ.25.5.2007, sem R framkvæmdi, kom fyrst fram gagnvart V í mars 2015, en þá var fyrningarfrestur skv. ákvæði fyrrnefndrar 1. mgr. 19. gr. laga um sjúklingatryggingar liðinn. Krafa M úr starfsábyrgðartryggingu R er hins vegar ekki fyrnd í skilningi þágildandi fyrningarlaga.

M byggir kröfu sína á hendur R á því að hún hafi ekki fengið nægjanlega góðar upplýsingar um þá áhættu sem fylgdi því að fara í þá aðgerð sem hún fór í hjá R í maí 2007 sérstaklega með tilliti til þess að miltað hafði verið tekið úr henni og því aukin áhætta, sýkingarhætta, sem fylgdi aðgerðinni. Af hálfu R og váttryggingarfélags hans er vísað til þess að M hafi verið kynnt sú áhætta sem fólst í aðgerðinni og R hafi þekkt sjúkrasögu M og hagað kynningu og aðgerð miðað við þá þekkingu sína. Þessari staðhæfingu R hefur ekki verið hnekktt. Þá er ekkert sem liggur fyrir sem sýnir eða bendir til að R hafi orðið á mistök við framkvæmd aðgerðarinnar sem slíkrar. M á því ekki rétt á bótum úr starfsábyrgðartryggingu R hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr sjúklingatryggingu eða starfsábyrgðartryggingu R hjá V.

Reykjavík 15.12.2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.