

Mál nr. 407/2015
M
og
vátryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar verktaka.

Bifreið skemmdist er henni var ekið ofan í lítinn skurð við innkeyrslu.

Gögn.

1. Málskot, mótttekið 2.11.2015, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V, dags. 12.11.2015, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Um kl. 18:30 hinn 30. september 2015 var A, bifreið í eigu M, ekið ofan í 20-25 cm djúpan skurð við innkeyrslu tiltekins húss við Miðhóp í Grindavík. Skurðurinn var endilangt meðfram brún götunnar til undirbúnings gangstéttargerðar á milli götunnar og lóðarmarka.

Kveður M að eiginkona hans hafi ekið A að heimili foreldra hennar, sem voru fjarverandi. Í sömu andrá og hún var að fara að beygja að húsinu hafi hún séð að útiljós var ekki kveikt og hafi það vakið athygli hennar. Í sömu andrá hafi hún ekið ofan í skurðinn og skemmdir orðið á A. Óhappið hafi gerst í ljósaskiptunum og mikil rigning verið þannig að malbik og jarðvegur hafi fallið dálítið saman í sjón.

Kveður M að engar merkingar hafa verið í götunni vegna þeirra framkvæmda sem þarna stóðu yfir, einungis keilur sem hafi sést illa þegar ekið var að fyrrgreindu húsi og þar hafi verið ein keila sem hafi verið um 1 m inni í innkeyrslunni.

Óhappið var tilkynnt lögreglu. Í skýrslu lögreglunnar kemur fram að vinnuvél hafi staðið við gatnamót Miðhóps og Austurhóps. Við botnlangann þar sem ekið er að fyrrgreindu húsi hafi mátt sjá röð af umferðarkeilum sem stóðu við grunnan skurð. Við húsið hafi einnig verið keila.

M kveður merkingum við framkvæmdirnar hafa verið ábótavant og verktakinn sem annaðist framkvæmdirnar beri á því ábyrgð. Hefur hann krafist bóta vegna skemmda á A úr ábyrgðartryggingu verktakans hjá V. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið en umferðarkeilur í götunni hafi gefið til kynna að þarna hafi framkvæmdir verið í gangi meðfram brún götunnar. Fyllsta ástæða var fyrir vegfarendur sem þarna áttu leið um að gæta ýtrustu varúðar. Að gögnum málsins virtum verður ekki talið að sýnt hafi verið fram á óhappið megi rekja til ófullnægjandi merkinga vegna framkvæmdanna. Verktaki sá sem þær annaðist verður því ekki gerður ábyrgur fyrir því tjóni sem varð á A. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu hans hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu verktaka hjá V

Reykjavík, 9. desember 2015.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.