

Mál nr. 420/2015
M og
vátryggingafélagið V v. fasteignatryggingar R.

Dúfnakofi fauk af svölum fjölbýlishúss og olli tjóni á bifreið þ. 2.11.2012.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 18.11.2015 ásamt fylgiskjölum 1-2
2. Bréf V dags. 10.12.2015.

Málsatvik.

Fram kemur í lögregluskýrslu að M hafi kallað lögreglu til vegna þess að skemmdir urðu á bifreið M þegar stór kassi hafi fokið á hana. Á vettvangi var auk M annar maður, en bifreið hans hafði einnig orðið fyrir skemmdum af völdum sama kassa, sem lá á milli bifreiðanna. Lögregla segir að veður hafi verið mjög slæmt í umrætt sinn. Í ljós kom að umræddur kassi var dúfnakofi sem hafði verið upp á svölum íbúðar á fjórðu hæð og sögðu íbúar þeirrar íbúðar að þau væru með íbúðina á leigu og hefði dúfnakofinn verið þarna þegar hún tók íbúðina á leigu. M krefst bóta úr húseigendatryggingu R vegna tjóns á bifreiðinni X og telur augljóst að vítavert sé að laus dúfnakofi sé á svölum á fjórðu hæð fjölbýlishúss. V hafnar bótaskyldu og bendir á að engar upplýsingar liggi fyrir um dúfnakofann og hafi R ekki vitað af honum fyrr en 19. nóvember 2014. V hafnar því að tjóninu hafi verið valdið með sagnæmum og ólögum hætti eða eftir atvikum athafnaleyfi R. Þá segir V að ekki sé sýnt fram á að uppsetning eða viðhald dúfnakofans hafi verið ábótavant eða hann ekki festur með öðrum hætti en venjulega tíðkist.

Álit.

Engar upplýsingar eru fyrir hendi í málinu hvað varðar dúfnakofann, sem féll af 4. hæð fjölbýlishússins og olli tjóni á tveim bifreiðum. Fyrir liggur að veður var vont í umrætt sinn. Þá er ekki sýnt fram á að R hafi vitað af tilvist dúfnakofans þar sem hann var í íbúð hans, en íbúðin er í útleigu, fyrr en tjónið hafði orðið á bifreiðinni X. M á því ekki rétt á bótum úr húseigendatryggingu R hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr húseigendatryggingu R hjá V.

Reykjavík 12.1.2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.