

Mál nr. 27/2016
M og
vátryggingafélagið V v. fjölskyldutryggingar

Kona datt og meiddist 29.8.2015

Gögn.

1. Málskot móttakið þ28.1.2016 ásamt fylgiskjölum 1-6
2. Bréf V dags. 8.2.2016 ásamt fylgiskjölum 1-2
3. Bréf X vegna M dags. 9.2.2016.

Málsatvik.

M var að ganga út úr húsi bróður síns þegar hún kveðst hafa hrasað við ójöfnu á gangstétt fyrir framan anddyrið þar sem steinn stóð upp úr gangstéttinni. M krefst bóta úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V en um hafi verið að ræða skyndilegan utanaðkomandi atburð sem hafi valdið m.a. tannbroti hjá M. M telur að ummæli sem eftir henni voru höfð við lækna séu ekki marktæk í því skyni að takmarka eða koma í veg fyrir ótvíræða bótaskyldu vegna slyssins. V hafnar bótaskyldu og segir málsatvik vera þau að M hafi fallið niður tvær tröppur og lent á bílaplani og slasast þegar M var að ganga út um útihurð. V hafnar bótaskyldu og segir að ekki hafi verið um slys að ræða í skilningi skilmála vátryggingar þeirrar sem um ræðir þar sem ekki hafi verið um skyndilegan utanaðkomandi atburð að ræða. Þá vísar V til þess að haft sé eftir kæranda í vottorði bráðalyflæknisdeildar LSH þ.29.8.2015 að M hafi fengið eitthvað yfir höfuðið og fallið fram fyrir sig. Þá vísar V til þess að áfengismagn í blóði M við komu á bráðamóttöku hefði mælst 1.74 prómill. V telur því ljóst að orsök falls M verði ekki rakið til utanaðkomandi atburðar heldur til svima og jafnvægisleysis sem verði rakið til innra ástands líkama M. Þá vísar V til þess að sú málavaxtalýsing sem M gefi um að hún hafi fallið um misfelli á gangstétt stangist á við fyrri yfirlýsingu M í tjónstilkynningu sbr. lýsingu V á málavöxtum. Lögmaður M mótmælir því að fall M megi rekja til jafnvægisleysis enda ekkert sem styðji þá fullyrðingu V og sú staðreynd að M hafi neytt áfengis ætti ekki að koma í veg fyrir bótarétt M.

Álit.

Lýsingar M á málavöxtum eru nokkuð misvísandi. Hvað sem því líður þá hefur M ekki sýnt fram á með nægilega skýrum gögnum eða framburði að skyndilegur utanaðkomandi atburður hafi orðið þess valdandi að M féll í umrætt sinn og slasaðist. M á því þegar af þeim ástæðum ekki rétt á bótum úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr fjölskyldutryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 8.3.2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.