

Mál nr. 62/2016
M og
vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar fasteignatryggingar H.

Kona með barn í fanginu datt í stiga og meiddist 15.9.2013

Gögn.

1. Málskot móttakið þ.1.3.2016 ásamt fylgiskjöllum 1-11
2. Bréf V dags. 22.3.2016

Málsatvik.

M var að fara með barn sitt niður breiðan flisalagðan stiga og missti fótanna í troðningi sem hún lýsir að hafi myndast og meiddist. M lýsir atvikum þannig að hún hafi ekki fundið handfestu þar sem handrið vantaði þeim megin sem M gekk um stigann. M krefst bóta úr frjálsri ábyrgðartryggingu H hjá V og segir að stiginn sem M gekk um hafi verið vanbúinn og vísar til byggingarreglugerðar nr. 112/2012 sbr. reglugerð nr. 1173/2012 og nr. 350/2013 þar sem kveðið er á um skyldu til að hafa handrið beggja vegna í stigum, tröppum og pöllum þar sem hætta getur verið á falli. M segir að augljós vanbúnaður hafi verið á stiganum hvað þetta varðar þar sem handrið sé bara öðrum megin. Þá vísar M til þess að H reki starfsleyfis skylda starfsemi og beri að fara eftir reglum um tryggilegan aðbúnað og hollustuhætti þeirra sem leið eiga um húsnæði H. V hafnar bótaskyldu og vísar til þess að bygging sú sem um ræðir hafi verið byggð árið 1962 og sé ástand og búnaður hennar í samræmi við lög og reglur sem þá giltu um varðandi fasteignir. Þá segir V að M hafi ekki sýnt fram á það með óyggjandi hætti að fasteign H hafi ekki verið í samræmi við lög og stjórnvaldsfyrirmæli þegar slysið átti sér stað. Þá hafnar V því að stiginn sem um ræðir sé hættulegur eða óhefðbundinn og hefði starfsfólk H engar kvartanir fengið vegna hans þegar M varð fyrir slysinu. Loks vísar V til þess að ekki hafi verið sýnt nákvæmlega fram á með hvaða hætti slys M bar að höndum eða hvar hún hafi verið nákvæmlega staðsett í stiganum þegar það varð.

Álit.

Ekki hefur verið sýnt fram á það af hálfu M að stigi sá sem hún gekk um hafi verið vanbúinn þannig að leiði til skaðabótaskyldu H í ljósi þess að ekki liggur fyrir að hann hafi verið í bága við gildandi byggingareglugerðir þegar hann var byggður. Þá liggur ekki nákvæmlega fyrir hvar M var staðsett í stiganum þegar slysið varð. M segist hafa haldið á barni sínu og misst fótanna í troðningi sem var í umræddum stiga og ekki liggur fyrir að slys M hafi tengst meintum vanbúnaði á stiganum. Ekki er því sýnt fram á að M eigi rétt á bótum úr húseignatryggingu H hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr húseignatryggingu H hjá V.

Reykjavík 26.4.2016

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.