

**Mál nr. 76/2016**  
**M og**  
**vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar bifreiðaverkstæðisins B**

**Maður rann í hálfu fyrir utan bifreiðaverkstæði og slasaðist þ. 10.3.2015.**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið þ.9.3.2016 ásamt fylgiskjölum 1-8
2. Bréf V dags. 30.3.2016.

**Málsatvik.**

M var sendur af vinnuveitanda sínum með bifreið til viðgerðar hjá B. M segir að umræddan dag hafi verið kalt í veðri og snjór hafi verið yfir öllu. Eftir að M hafði skilað bifreiðinni af sér hugðist hann ganga út og rann á hálkubletti fyrir utan inngang verkstæðisins og slasaðist. M segir að planið þar fyrir framan hafi hvorki verið saltað né sandað til að koma í veg fyrir hálfu. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu B hjá V og segir aðstæður fyrir utan bifreiðaverkstæðið hafi verið óforsvaranlegar vegna hálfu fyrir utan B. V hafnar bótaskyldu og segir rangt og ósannað að aðstæður fyrir utan bifreiðaverkstæði B hafi verið óforsvaranlegar og af myndum af slyssað verði ekki ráðið að sérstaklega hált hafi verið á planinu. Þá segir V að ekki sé ætlast til að viðskiptavinir séu á gangi fyrir framan umferðardyr bifreiða inn á verkstæði B en aðrar dyr séu fyrir inngöngu í móttöku verkstæðisins og sé ætlast til þess að viðskiptavinir noti þær dyr. V segir að M starfi í næsta húsi við verkstæði B og hafi verið á leið þangað og því valið þann kost að stytta sér leið með því að ganga um umferðardyr verkstæðis B. V byggir á því að slysi M verði ekki rakið til atriða sem B beri skaðabótaábyrgð á og fullnægjandi sönnun fyrir því hafi ekki verið færð fram.

**Álit.**

Þegar slysið varð var snjór yfir öllu svæðinu við umferðardyr verkstæðis B og því ljóst að gæta þurfti varúðar við að fara fótgangandi um svæðið. Ekki hefur verið sýnt fram á að B hafi vanrækt skyldur sínar varðandi umbúnað og öryggi á svæðinu eða aðstæður hafi verið með þeim hætti að B eða starfsfólki B hafi borið skylda til að gera sérstakar ráðstafanir á athafnasvæði B. Ekki liggur því fyrir sönnun þess að slysi M verði rakið til atriða sem B eða starfsfólk B bera ábyrgð á. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu B hjá V.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu B hjá V.

Reykjavík 26.4.2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.