

**Mál nr. 100/2016****M  
og****vátryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðanna A og B.****Áræktur við gatnamót Hallsvegur og Þvervegur 8. október 2015.****Gögn.**

Málskot, móttakið 31.3.2016, ásamt fylgigögnum.

Tölvupóstur V, dags. 2. maí 2016.

**Málsatvik.**

Áræktur varð með bifreiðunum A og B þar sem þeim var ekið vestur Hallsveg. Bifreiðinni A var ekið á undan og bifreið B í sömu akstursátt á eftir. Í tjónsskýrslu kemur fram að árækturinn hafi orðið þegar bifreið A var ekið til vinstri í fyrirhugaða U-beygju. M (ökumaður bifreiðar A) segir í tjónsskýrslu að hann hafi ætlað að snúa á veginum, talið sig gefa stefnuljós, bremsað niður til að taka u-beygju þegar bifreið B hafi verið ekið aftan á bifreið A. Ökumaður bifreiðar B kveðst hafa séð að ökumaður A hafi hægt á sér fyrir framan hann og ekið þannig til hægri að hann hafi ákveðið að aka beint áfram, en þá hafi ökumaður bifreiðar A ekið til vinstri í veg fyrir bifreið B án þess að gefa stefnuljós.

M telur að árækturinn megi fyrst og fremst rekja til þess að ökumaður bifreiðar B hafi ekki gætt þess að hafa nægilegt bil milli bifreiða og þannig brotið gegn fyrirmælum 3. mgr. 14. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. Einnig bendir M á að hann hafi ekki tekið beygju frá hægri brún vegar heldur þeirri vinstri.

V gerir ekki sérstakar athugasemdir við málskotið eða efnisatriði málsins.

**Álit.**

Þegar ökumenn aka til hliðar á vegi, á sama hátt og M gerði í greint sinn, verður að líta til háttænisreglna umferðarlaga, sérstaklega 2. mgr. 17. gr. þeirra, sem segir að sá sem ekur til hliðar á akbraut skuli ganga úr skugga um að það sé unnt án hættu eða óþarfa óþæginda fyrir aðra. Einnig verður að líta til ákvæða 15., sbr. 16. gr. sömu laga um að sá ökumaður sem ætlar að aka yfir akbraut verði að gefa sérstaklega gaum umferð sem á eftir honum kemur. M ók á undan bifreið B og bar, við vinstri beygju yfir akbrautina í þeim tilgangi að snúa við, að gæta sérstaklega að því að það væri hægt án óþæginda fyrir umferð sem á eftir kom. Af gögnum málsins verður ekki séð að hann hafi gætt þess nægilega vel og verður því öll sök lögð á hann sem ökumann bifreiðar A. Ekki þykir sannað að ökumaður bifreiðar B hafi verið með of stutt bil milli bifreiðanna í skilningi 3. mgr. 14. gr. umferðarlaga og ber hann því ekki sök.

**Niðurstaða.**

Öll sök á ökumann bifreiðar A.

Reykjavík, 7. júní 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.