

Mál nr. 135/2016
M og
vátryggingafélagið V1 v/ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
vátryggingafélagið V2 v/ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.

Árekstur við Illugagötu í Vestmannaeyjum þann 19. febrúar 2016.

Gögn.

1. Málskot móttakið 27. apríl 2016 ásamt gögnum.
2. Bréf V1 dags. 3. maí 2016.
3. Bréf V2 dags. 10. maí 2016 ásamt gögnum.

Málsatvik.

Árekstur varð með bifreiðum A og B þegar þeim var bakkað úr bifreiðastæðum við Illugagötu í Vestmannaeyjum þann 19. febrúar 2016. Fram kemur í tjónstilkynningu sem báðir ökumenn undirrita að bifreiðarnar hafi verið að bakka út úr stæðum andspænis hvor annarri, tóku ökumenn ekki eftir bifreið hins og lentu þær saman.

Í tjónstilkynningu kemur fram í framburði ökumanns bifreiðar A, sem er málskotsaðili M, að hann hafi verið búinn að bakka inn á Illugagötu og hafi verið að taka af stað þegar bifreið B var bakkað inn í hlið A. Fram kemur í framburði ökumanns bifreiðar B að ökutækin hafi lent saman þegar báðum bifreiðum var bakkað úr innkeyrslum hjá húsum sínum.

Í bréfi V1 er bent á að stór og djúp dæld sé á hægri hlið bifreiðarinnar og að engin dragför eða rispur séu til staðar. Eigi það að renna stoðum undir þá fullyrðingu M að hann hafi verið búinn að stöðva bílinn og að fara aka áfram þegar bifreið B bakkar á bifreið A.

Álit.

Engin vitni voru að atburðinum. Ómögulegt er að staðhæfa út frá framlögðum ljósmyndum nákvæmlega hvernig aðdragandinn að árekstrinum var. Við sakarskiptingu í máli þessu verður að líta til þess að báðir ökumenn höfðu þá skyldu að gæta að umferð fyrir aftan sig þegar þeir óku aftur á bak, sbr. 2. mgr. 17. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. Sú skylda hvíldi jafnt á báðum ökumönnum. Þykir hvorugur ökumanna hafa gætt nægilega vel að annarri umferð við þessar aðstæður, þ.e. aðgæsluskyldu þeirra var hin sama. Skiptir eigi máli hvar ákomurnar voru í þessu tilfelli.

Niðurstaða.

Sök skiptist að jöfnu milli bifreiða A og B.

Reykjavík 7. júní 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur L. Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.