

Mál nr. 161/2016**M
og****vátryggingafélagið V v/ slysátryggingar ökumanns og eiganda bifreiðarinnar A.****Ágreiningur um sönnun líkamstjóns vegna umferðaróhapps 30. mars 2013.****Gögn.**

Málskot, móttakið 18.5.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 6.6.2016.

Málsatvik.

Í gögnum málsins kemur fram að M hafi lent í umferðaróhappi 30. mars 2013. Í lögregluskýrslu sem gerð var vegna þess kemur fram að M hafi ekið á steinsteyptan vegg við Bæjarhraun í Hafnarfirði og kvað M ástæðu þess vega að köttur hafi skyndilega hlaupið fyrir bifreið hans þannig að hann missti stjórn á henni. Í lögregluskýrslunni kemur einnig fram að M hafi kvartað undan eymslum í baki á vettvangi. M var fluttur með sjúkrabifreið á slysadeild í kjölfarið og segir í læknaþréfi dags. 30. mars 2013 að M hafi þar verið greindur með tognun og ofreynslu á lendahrygg. Í læknisvottorði frá heimilislækni kemur fram að M hafi leitað á heilsugæslustöð í mars 2014 vegna bakverkja, en þá einungis rætt við hjúkrunarfræðing í síma og ekki mætt í bókaðan tíma hjá lækni á heilsugæslustöð. Í vottorði annars heimilislæknis dags. 22. desember 2015 kemur fram að M hafi leitað til hans í júní 2014 m.a. vegna bakverkja. Einnig liggur fyrir vottorð frá bæklunarskurðlækni dags. 16. febrúar 2016.

M telur að sýnt sé með þeim gögnum sem liggja fyrir vegna málsins að hann hafi hlotið líkamstjón í umræddu umferðaróhappi og V beri að standa að mati á afleiðingum þess. M bendir sérstaklega á að áakstur hafi verið nokkuð harður og lýsingar í læknisfræðilegum gögnum styðji að hann hafi hlotið við það líkamstjón.

V telur að ekki sé sannað af gögnum málsins að M hafi hlotið líkamstjón í títtnefnt sinn. V bendir á að eftir að M hafi leitað á slysadeild, sama dag og umferðaróhappið varð, hafi hann ekki leitað læknis fyrr en eftir 14 mánuði og að læknisfræðileg gögn séu ekki afdráttarlaus um að þau einkenni sem M kvartar um nú séu vegna umrædds óhapps.

Álit.

Í málinu liggur fyrir að M kvartaði undan óþægindum í baki á vettvangi umferðaróhapps og leitaði strax til slysadeildar þar sem hann var greindur með tognun skv. læknaþréfi dags. 30. mars 2013. Í öðrum læknisfræðilegum gögnum er einkennum lýst eins og þau eru þegar M leitar til annarra lækna. Þó það komi ekki fram með skýrum hætti hvort þau einkenni séu vegna téðs umferðaróhapps verður ekki framhjá því litið að M upplýsti um líkamsleg óþægindi strax á vettvangi og fékk greiningu á slysadeild strax í kjölfarið. Verður með því talið sannað að M hafi hlotið eitthvað líkamstjón við umferðaróhappið þó ekki liggi fyrir með nákvæmum hætti hvers konar afleiðingar það hafi haft í för með sér, tímabundnar eða varanlegar. Verður því fallist á bótaskyldu úr slysátryggingu ökumanns og eiganda bifreiðarinnar A. Með þeirri niðurstöðu er þó ekki tekin afstaða til þess hvert umfang líkamstjóns M kann að vera.

Niðurstaða.

Líkamstjón M er bótaskyld úr slysátryggingu ökumanns og eiganda bifreiðarinnar A hjá V.

Reykjavík, 1. júlí 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.