

**Mál nr. 188/2016****M  
og****vátryggingafélagið V vegna ábyrgðartryggingar X.****Slys um borð í ferju milli Viðeyjar og Reykjavíkur 17. maí 2014.****Gögn.**

Málskot, móttakið 9.6.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 4.7.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf lögmanns M, dags. 8.7.2016, ásamt læknaþreffi dags. 18.5.2014.

**Málsatvik.**

Í lögregluskýrslu vegna slyss M er haft eftir M að hún hafi verið að skemmta sér með vinnufélögum sínum um borð í ferju sem hafi verið á leið milli Viðeyjar og Reykjavíkur. Hún hafi misst jafnvægið með þeim afleiðingum að hún féll í gólfíð. Í tjónstilkynningu M til V kemur fram að hún hafi dottið vegna þess að skipstjóri ferjunnar hafi gefið henni inn í stað þess að hægja og þannig hafi komið slynkur á ferjuna með þeim afleiðingum að M féll um 3 metra og lenti illa. Í slysaskráningu starfsmanna X kemur fram að kona hafi hoppað eða dottið úr stiga úr stýrishúsi niður á dekk og aðstæður í Reykjavíkurhöfn hafi verið finar. Í gögnum málsins má einnig finna lýsingar frá starfsfélögum sem sumir bera um að einhver slynkur hafi komið á ferjuna á sama tím og M hafi dottið og að hann haf verið að leggja að bryggju í Reykjavíkurhöfn þegar þetta gerðist.

M telur að skipstjóri ferjunnar hafi sýnt gáleysi við stjórn hennar með því að stýra henni þannig að slynkur hafi komið á hana sem hafi leitt til líkamstjóns M. Það sé staðfest í framburðarskýrslum samstarfsmanna M og starfsmaður X viðurkenni auk þess að einhver slynkur hafi komið á ferjuna í tölvupósti til V. M telur að augljós slysaþætta hafi verið vegna aðstæðna um borð og siglingalags og beri X því skaðabótaábyrgð vegna afleiðinga líkamstjóns M.

V telur f.h. X að ósannað sé að ferjunni hafi stjórnað gáleysislega af hálfu skipstjóra hennar. V vísar til þess að M hafi verið að ganga um stiga þegar óhappið varð og að hún hafi gengið ranglega um hann þannig að hún hafi ekki haft handfestu og hafi því misst jafnvægið eða hoppað niður þannig að hún lenti illa. Um óhapp hafi verið að ræða sem ekki sé hægt að rekja til háttsemi skipstjóra eða annarra starfsmanna X, en ferjan hafi verið að leggja að bryggju þegar óhappið varð.

**Álit.**

Í málinu er ágreiningur um málsatvik hvað það varðar hvort slys M megi rekja til þess að slynkur hafi komið á ferjuna, sem hún var farþegi í, og hvort það megi rekja hann til þess að ferjunni hafi verið stjórnað gáleysislega m.v. aðstæður. Þegar gögn málsins eru skoðuð í heild og aðstæður M þegar hún féll við, verður að hafa í huga að hún var um borð í ferju sem var á siglingu og um það bil að leggja að höfn. Hreyfing á ferjunni við þær aðstæður verður að telja eðlilega og verður ekki ráðið að sá mögulegi slynkur sem komið hefur á hana á einhverjum tímamarki hafi verið þannig að rekja megi hann til gáleysis skipstjóra við stjórn ferjunnar. Ekki kemur fram að siglingalag skipstjórans hafi til dæmis haft áhrif á aðra farþega né er að sannað að hann hafi siglt ferjunni þannig að hann hafi brotið gegn reglum eða viðmiðum við þessar aðstæður. Verður slys M því ekki rakið til atvika sem X ber skaðabótaábyrgð á.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 19. ágúst 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Ólafur L. Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.