

**Mál nr. 204/2016**  
**M og**  
**vátryggingafélagið V v. frjálsrar ábyrgðartryggingar G.**

**Kona slasaðist um borð í hvalaskoðunarbát 17.9.2015.**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið 29.7.2016, ásamt fylgiskjölum 1-11
2. Bréf V dags. 12.7.2016, ásamt fylgiskjölum 1-2

**Málsatvik.**

M slasaðist um borð í hvalaskoðunarbát sem G gerir út. M segir að báturinn sem hún var í hefði lyfst og skolið á haffletinum með þeim afleiðinum að M skall niður í sæti sitt og slasaðist. M krefst bóta úr frjálsri ábyrgðartryggingu G og telur G bera skaðabótaábyrgð á tjóni hennar. Af hálfu M er á því byggt að skipstjóri bátsins þar sem M var farþegi hafi siglt ógætilega og m.a. í öldu sem kom frá báti sem sigldi á undan bátnum þar sem M var farþegi. Þá vísar M til 162. gr. siglingalaga nr. 34/1985. Skipstjóri bátsins sem G var í segir að brýnt hafi verið fyrir öllum farþegum að fjaðra í fótum komi öldur eða báturinn lyftist og hafi hann siglt í nokkrar mínútur frá Húsavíkurhöfn þegar hann varð var við að eitthvað hefði gerst, þegar M hafi gefið merki um að eitthvað væri að. Skipstjórinn segist ekki gera sér grein fyrir hvað hefði gert það að verkum að M lét vita að hún hefði meiðst, þar sem gott hafi verið í sjóinn og hann ekki tekið eftir að óvenjulegt högg kæmi á bátinn. Þegar í ljós hafi komið að M kenndi sér meins hefði verið siglt tafarlaust til hafnar. V hafnar bótaskyldu og telur ósannað að siglt hafi verið með gáleysislegum hætti í umrætt sinn. Þá vísar V til framburða ferðafélaga M og telur þá hafa lítið sönnunargildi um að siglt hafi verið gáleysislega inn í öldur. V bendir á að sýna þurfi fram á saknæma háttsemi af hálfu vátryggingartaka en sönnun um slíkt liggi ekki fyrir í málinu.

**Álit.**

Af hálfu M er haldið fram að bátnum þar sem hún var farþegi hafi verið siglt ógætilega. Í skýrslu skipstjóra er ferð bátsins lýst með þeim hætti að honum hafi verið siglt út úr Húsavíkurhöfn án þess að sérstakt högg hafi komið á hann. Þó samferðamenn M lýsi atvikum þannig eftir að M slasaðist að eitthvað högg hafi komið á bátinn, virðist enginn annar um borð hafa orðið fyrir óþægindum vegna slíks. Leiðbeiningar til farþega um hvernig þeir áttu að bera sig að um borð voru gefnar fyrir ferðina og verður ekki séð að fullnægjandi sönnun liggi fyrir í málinu að bátnum hafi verið stjórnað gáleysislega. Ekki er sýnt fram á að G eða aðilar sem hann ber ábyrgð á hafi sýnt af sér saknæma háttsemi í umrætt sinn og verður líkamstjón M rakið til óhappatilviks. M á því ekki rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu G hjá V.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr frjálsri ábyrgðartryggingu G hjá V.

Reykjavík 20.9.2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.