

**Mál nr. 256/2016****M og  
vátryggingafélagið V1 v/ábyrgðartryggingar A  
og vátryggingafélagið V2 v/ábyrgðartryggingar B.****Slys í hálfu á bifreiðastæði 1. apríl 2015.****Gögn.**

Málskot, móttakið 18.8.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V2, dags. 30.8.2016, ásamt gögnum.

Bréf V1, dags. 5.9.2016, ásamt gögnum.

Bréf M, dags. 12.9.2016

**Málsatvik.**

M slasaðist þegar hún var að koma út úr versluninni Nettó á Hornafirði þann 1. apríl 2015. Rétt við gangstéttina fyrir utan verslunina rann innkaupakerra M frá henni og rann M þá til í hálfu og datt aftur fyrir sig er hún ætlaði að ná til kerrunnar. Slasaðist M nokkuð við fallið. Verslunin Nettó er í verslunarkjarnanum Miðbæ á Höfn í Hornafirði, ásamt nokkrum öðrum verslunum og þjónustuaðilum.

M telur að rekstraraðili verslunarkjarnans, sem hún telur að sé B, og/eða A, eigandi verslunarinnar sem M kom út úr, beri skaðabótaábyrgð á tjóninu. M telur að slysið megi rekja til óforsvaranlegra aðstæðna fyrir utan verslunarkjarnann þar sem mikil hálfka hafi verið og hvílt hafi rík athafnaskylda á B sem rekstraraðila kjarnans, og/eða A, sem eiganda Nettó, að tryggja öryggi þeirra sem þar eiga leið um.

V1 hafnaði bótaskyldu á þeirri forsendu að í verslunarkjarnanum veiti hinir ýmsu aðilar þjónustu og að það sé húsfélag kjarnans sem sjái um allar hálfkuvarnir fyrir utan hann, en ekki einstaka þjónustuaðilar. Því geti A ekki borið ábyrgð á hálfkuvörnum. Í kjölfar þeirrar höfnunar var gerð krafa í ábyrgðartryggingu B sem sá um húsvörslu og viðhald fasteignarinnar fyrir húsfélagið. V2 hafnaði hins vegar bótaskyldu á þeirri forsendu sú skylda hvíldi ekki á B að sjá um hálfkuvarnir við húsið. B væri með lítinn rekstur í húsinu og með samning um að sinna tilteknum verkum fyrir húsfélagið, s.s. ræstingu og húsvörslu. Hvergi sé getið um það í samningi við B að honum sé skylt að sjá um hálfkuvarnir.

**Álit.**

A er einn af nokkrum rekstraraðilum í verslunarkjarnanum og ber hann ekki ábyrgð umfram aðra á hálfkuvörnum á bílastæði sem viðskiptavinir kjarnans nota. Sú ábyrgð hvílir á húsfélagi hússins. B er einnig með rekstur í húsinu en er jafnframt með samning við húsfélagið um að sinna tilteknum verkum fyrir félagið. Ekki hefur verið sýnt fram á, að á grundvelli þess samnings, eða annars samnings, hvíli sú skylda á B að sjá um hálfkuvarnir á bílastæðinu. Þegar af þeirri ástæðu ber B ekki ábyrgð á mögulegum skorti á hálfkuvörnum á bílastæðinu. M á því hvorki rétt á bótum frá V1 né V2 vegna slyssins.

**Niðurstaða.**

M á hvorki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V1 né úr ábyrgðartryggingu B hjá V2.

Reykjavík, 4. október 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson hdl.

Jón Magnússon hrl.