

Mál nr. 276/2016

M
og
vátryggingafélagið V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A
og
vátryggingafélagið V2 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.

Árekstur á hringveginum við Arnarstapa í Skagafirði þann 15.8.2016.**Gögn.**

Málskot, móttækið 30.8.2016, ásamt fylgigögnum.

Tölvubréf V1, dags. 19.9.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V2, dags. 14.9.2016, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Bifreiðunum A og B var ekið austur hringveginn til austurs við Arnarstapa í Skagafirði, og var A ekið á eftir B. Við aðkeyrslu að minnisvarða um Stephan G. Stephansson var A ekið aftan á B. Lítið sjáanlegt tjón er sagt hafa orðið á bifreiðunum. Bjart var af degi og olíumalarborið yfirborð vegarins mun hafa verið blautt.

Ökumaður B kvaðst hafa ætlað að beygja til hægri inn á útsýnisplanið við minnisvarðann og gefið stefnumerki til hægri um þá fyrirætlun. Rétt áður en bifreiðin koma að innkeyrslu að minnisvarðanum hafi hann séð stóra holu á veginum og hafi hann þá stöðvað til að átta sig á aðstæðum. Hafi hann þá skyndilega fundið högg aftan á bifreiðina þegar A rakst á B.

Ökumaður A kvaðst hafa ekið á eftir B í töluverðan tíma. Hann kveðst ekki hafa séð stefnumerki á B og ekki hafa áttað sig tímanlega á því að B hafði stöðvast. Hafi hann gert ráð fyrir að B yrði ekið inn á útsýnisplanið við Arnarstapa, en þegar hann varð þess var að hún stöðvaðist hafi hann reynt að beygja til vinstri og afstýra árekstri en ekki tekist. Í málskoti kveður ökumaður A að ökumaður B hafi nauðhemað án sýnilegrar ástæðu, en ökumaður B hafi verið einn um að sjá þá holu á veginum sem hafi leitt til þess að hann stöðvaði.

Álit.

A var ekið aftan á B. Samkvæmt 3. mgr. 14. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 skal ökutæki, sem ekið er á eftir öðru ökutæki, vera svo langt frá því, að eigi sé hætt á árekstri, þótt ökutækið, sem er á undan, stöðvist eða dregið sé úr hraða þess. Á þessu varð misbrestur hjá ökumanni A og, eins og hér stóð á, telst hann eiga sök á árekstrinum nema hann sýni fram á að aftanákeyrslan verði að einhverju eða öllu leyti rakinn til atvika sem ökumaður B ber ábyrgð á. Í lögregluskýrslu er þess ekki getið að engin hola hafi verið sýnileg á veginum þar sem áreksturinn varð. Af gögnum málsins að öðru leyti verður heldur ekki ráðið að ökumaður B hafi stöðvað án sýnilegrar ástæðu. Verður að telja ósannað að áreksturinn verði rakinn til atvika sem ökumaður B ber ábyrgð á. Verður öll sök á árekstrinum því lögð á ökumann A.

Niðurstaða.

Leggja ber alla sök á ökumann A.

Reykjavík, 11. október 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.