

**Mál nr. 303/2016**  
**M og**  
**vátryggingafélagið V-1 v. ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og**  
**vátryggingafélagið V-2 v. ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.**

**Árekstur bifreiða á bifreiðaplani 8.1.2016.**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið 16.9.2016 ásamt fylgiskjölum 1-5
2. Bréf V-1, dags. 5.10.2016
3. Bréf V-2, dags. 3.10.2016 ásamt fylgiskjölum 1-3
4. Bréf Fulltingi, dags. 6.10.2016.

**Málsatvik.**

Árekstur varð á milli A og B á bifreiðaplani fyrir utan leikskólann Ársól í Álheimum í Reykjavík. Ökumaður A segist hafa verið að bakka úr bifreiðastæði þegar mannlaus bifreið B sem lagt hafði verið í bifreiðastæði við hliðina á A rann aftur á bak úr bifreiðastæðinu og utan í A. Ökumaður B var inni í ofangreindum leikskóla þegar þetta atvik átti sér stað, en segist hafa sett bifreiðina í handbremsu áður en hann yfirgaf hana. Mikil hálka var á bílastæðinu.

M telur að ökumaður bifreiðar B hafi skilið við hana á óforsvaranlegan hátt m.v. þann halla sem er á bifreiðastæðinu og þá hálku sem var á þeim tíma sem tjónið varð. Ekki liggja fyrir sönnun á því að ökumaður bifreiðar B hafi sett bifreiðina í handbremsu og eftir sem áður eigi ekki að ganga þannig frá bifreiðum að hætta sé á að þær renni af stað.

V-2 telur sök ökumanns B ekki sannaða og telur að um óhappatilvik sé að ræða.

**Álit.**

Samkvæmt 1. mgr. 90. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 ber skráður eða skráningarskyldur eigandi (umráðamaður) vélknúins ökutækis ábyrgð á því og er fébótaskyldur skv. 88.-89.gr. laganna. Þá segir í 3. mgr. 90. gr. að auk ábyrgðar skv. 1. mgr. 90. gr. fer um bótaábyrgð eftir almennum skaðabótareglum. Tjón varð á tveim skráningarskyldum bifreiðum þegar þær rákust saman á bílastæði í mikilli hálku þegar bifreið B sem var kyrrstæð og mannlaus rann inn í hlið bifreiðar A. Ekkert liggur fyrir um það af hverju bifreið B fór að renna til hliðar nema vegna þeirrar miklu hálku sem lýst er að hafi verið á bifreiðastæðinu. Þá liggur ekki annað fyrir í málinu en að ökumaður bifreiðar B hafi skilið við bifreiðina með forsvaranlegum hætti áður en hann yfirgaf hana, en ekki er talið sannað af gögnum málsins að halli á bifreiðastæðinu hafi verið þannig að ótækt hafi verið að skilja bifreið eftir þar sem ökumaður bifreiðar B lagði. Af gögnum málsins verður því ekki ráðið að tjónið sem varð á bifreiðunum verði rakið til sakar ökumanns annarrar bifreiðarinnar eða beggja. Ekki verður því annað ráðið en að um óhappatilvik hafi verið að ræða og tjón A bætist því ekki úr ábyrgðartryggingu B.

**Niðurstaða.**

Hvorugur ökumaður ber sök á árekstrinum og tjón A bætist því ekki úr ábyrgðartryggingu B.

Reykjavík 25.10.2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson hdl.

Jón Magnússon hrl.