

Mál nr. 322/2016

M
og
vátryggingafélagið V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B
og
vátryggingafélagið V2 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A.

Árekstur á bifreiðastæði við verslun Rekstrarvara að Réttarhálsi 2, Reykjavík, þann 13.6.2016.**Gögn.**

Málskot, móttækið 6.9.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 17.10.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V2, dags. 13.10.2016.

Málsatvik.

A og B hafði verið lagt hlið við hlið í stöðureiti á bifreiðastæðinu og var A vinstra megin við B. Mun B hafa verið ekið aftur á bak úr stöðureitnum. Skömmu síðar var A einnig ekið úr stöðureit. Árekstur varð svo með bifreiðunum þannig að framendi B og afturendi A rákust saman.

Eftir ökumanni B er haft að hann hafi bakkað B úr stöðureitnum og horft í baksýnispegla. Allt í einu hafi kona hans hrópað og þá hafi A einnig verið bakkað úr stöðureitnum. Hann hafi bakkað alveg uns hann lenti á kantsteini og lagst á flautuna. Þá hafi ökumaður A reynt að stöðva en verið kominn of nálægt og lent á B.

Ökumaður A kvað B hafa verið farna úr stöðureitnum við hliðina þegar hann kom út og setti vörur í farangursrými bifreiðar sinnar. Hann hafi gangsett A og bakkað bíllengd, stöðvað og sett í „Drive“. Hafi hann svo ætlað að aka áfram, en þá fengið smá skell aftan á A. Ökumaðurinn kveður að vel geti verið að A hafi ekki verið kyrrstæð þegar áreksturinn varð þar sem hann var með bifreiðina í „drive“.

Álit.

Eins og að framan greinir deila ökumenn um tildrög árekstursins. Engum vitnum er til að dreifa. Af gögnum málsins verður ekki með fullnægjandi hætti úr því skorið hvort áreksturinn verði rakinn til þess að A var bakkað framan á B eða B var ekið aftan á A. Þannig verður að telja ósannað hvor ökumanna eigi sök á árekstrinum. Samkvæmt þessu, sbr. og 89. gr. umferðarlaga nr. 50/1987, verður sök skipt að jöfnu milli ökumanna.

Niðurstaða.

Hvor ökumanna ber helming sakar.

Reykjavík, 28. október 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.