

Mál nr. 338/2016

**M
og
vátryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B
og
sama félag v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A.**

Árekstur á Bústaðavegi í Reykjavík skammt sunnan Snorrabrautar hinn 26.8.2016.**Gögn.**

Málskot, móttækið 13.10.2016, ásamt fylgigögnum og síðari athugasemdum, dags. 31.10.2016.
Bréf V, dags. 27.10.2016, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Bifreiðunum A og B var ekið norður Bústaðaveg í átt að Snorrabraut. A hafði verið ekið á hægri akrein og B á vinstri akrein. Varð þá árekstur með bifreiðunum þannig að framanverð vinstri hlið A og hægri hlið B rákust saman.

Ökumaður A kvaðst hafa ekið á 50 km hraða á klst. Skyndilega hafi B verið ekið inn í hlið A þegar ökumaður B ákvað að skipta um akrein.

Ökumaður B hefur lýst tildrögum árekstursins á þann veg að hann hafi verið að nálgast umferðarljós við gatnamót Bústaðavegar og tengibrautar milli Hringbrautar og Bústaðavegar, en umferð um gatnamótin sé stjórnað með umferðarljósum. Vegna stöðu umferðarljósa hafi beygjuakrein lengst til vinstri verið yfirfull og nokkrar bifreiðir hafi verið kyrrstæðar á sjálfri vinstri akreininni fyrir umferð áfram norður yfir gatnamótin sem hafi beðið hafi eftir að komast inn á beygjuakreinina til að geta beygt til vinstri. Þessar bifreiðir hafi því lokað fyrir greiðum aðgangi í beina stefnu áfram eftir vinstri akreininni. Ökumaðurinn kvaðst ekki hafa séð bifreið koma fyrir aftan sig þar sem rautt ljós virtist loga á umferðarljósum fyrir aftan, þ.e.a.s. á gatnamótum Bústaðavegar og Flugvallavegar. Hann hafi því skipt um akrein til að komast fram úr bifreiðunum sem tepptu umferð á vinstri akreininni. Hann hafi fært sig strax aftur á vinstri akreinina þar sem hann hugðist svo beygja til vinstri. Þegar hann hafði ekið um stund á vinstri akrein, eða í um fimm sekúndur, hafi hann fengið þungt högg í hægri hlið B.

Álit.

Ökumenn eru einir til frásagnar um áreksturinn og tildrög hans. Af framburði þeirra er ljóst að ökumaður B skipti um akrein og ók af vinstri akrein yfir á hægri akrein í aðdraganda þess að áreksturinn varð. Við akreinaskiptin bar ökumanninum að ganga úr skugga um að það hafi verið unnt án hættu eða óþarfa óþæginda fyrir aðra, sbr. 2. mgr. 17. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. Þegar til þessa er litið og eins og atvikum er háttað hefur ökumaður B sönnunarbyrðina um það að hann hafi skipt um akrein án þess að valda ökumanni A hættu eða óþarfa óþægindum. Sú sönnun hefur ekki tekist og verður ökumanni B því gefin sök á árekstrinum. Ekki er efni til að fella sök á ökumann A, en ekki verður séð að lýsing ökumanns B á atvikum eftir áreksturinn hafi sérstaka þýðingu við sakarmat í málinu. Öll sök verður því felld á ökumann B.

Niðurstaða.

Leggja ber alla sök á ökumann B.

Reykjavík, 22. nóvember 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.