

Mál nr. 340/2016**vátryggingafélagið V1 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
vátryggingafélagið V2 ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.****Árekstur á Miklubraut við Skeiðarvog 9. september 2016.****Gögn.**

Málskot, móttakið 14.10.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V1, dags. 24.10.2016.

Bréf V2, dags. 27.10.2016, ásamt gögnum.

Málsatvik.

Í tjónstilkynningu kemur fram að árekstur varð með bifreiðum A og B á Miklubraut. Ökumaður bifreiðar A kveðst hafa ekið á miðakrein þriggja akreina þegar bifreið fyrir framan hana stöðvar þannig að hún hemlar og beygir aðeins til vinstri til að forðast árekstur. Þá hafi bifreið B verið ekið aftan á bifreið A. Ökumaður bifreiðar B kveðst hafa ekið á akrein lengst til vinstri og árekstur hafi orðið þannig að ökumaður bifreiðar A hafi ekið í veg fyrir hann af miðjuakrein.

M telur nokkur tími hafi liðið frá því að M, sem ökumaður bifreiðar A, hafi þurft að skipta um akrein til vinstri vegna umferðar fyrir framan hana og hafi hún ekki séð bifreið B í spegli þegar hún hafi undirbúið akreinaskiptingu. Einnig vísar M til þess að bifreið B hljóti að hafa verið ekið mjög hratt og högg við áreksturinn hafi verið mjög mikið og verði ökumaður bifreiðar B því að bera alla sök.

V1 tekur undir sjónarmið M og telur að ökumaður bifreiðar B hafi ekki gætt þess að hafa nægilegt bil milli bifreiða, sbr. skyldu hans í 3. mgr. 14. gr. umferðarlaga nr. 50/1987, og beri því alla sök.

V2 vísar hins vegar til þess að það komi skýrt fram í gögnum málsins að M, sem ökumaður bifreiðar A, hafi skipt um akrein og hafi við það borið að gæta þess að það sé án hættu og óþæginda fyrir aðra umferð, sbr. 2. mgr. 17. gr. umferðarlaga. Verði M því að bera sönnunarbyrði fyrir því að það hafi hún gert og telur V2 að slík sönnun hafi ekki tekist og verði því að leggja alla sök á ökumann bifreiðar A.

Álit.

Í framburði M í skýrslum hennar kemur skýrt fram að hún hafi skipt um akrein á Miklubraut vegna stöðvunar umferðar á undan. Við þær aðstæður bar henni að gæta að því að það væri hægt án óþæginda fyrir aðra umferð, sbr. 2. mgr. 17. gr. umferðarlaga. Í málinu eru ekki vitni sem bera um óvarlegan akstur ökumanns bifreiðar B eða að árekstur hafi orðið það löngu eftir akreinaskipti M að þau hafi ekki þýðingu við sakarmat. Að því virtu og með vísan til framburðar ökumanns bifreiðar B verður að rekja áreksturinn til þess að ökumaður bifreiðar A skipti um akrein í veg fyrir ökumann bifreiðar B, ber M hallann af sönnunarskortum um annað og verður því að bera alla sök á árekstrinum.

Niðurstaða.

Öll sök á ökumann bifreiðar A (M) hjá V1.

Reykjavík, 29. nóvember 2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson hdl.

Jón Magnússon hrl.