

Mál nr. 349/2016
M og
vátryggingafélagið V v. ábyrgðartrygginga bifreiðanna A og B.

Árekstur bifreiða á gatnamótum Miklubrautar og Háaleitisbrautar í Reykjavík 23.9.2016.

Gögn.

1. Málskot móttakið 27.10.2016 ásamt fylgiskjölum 1-2
2. Bréf V dags. 16.11.2016 ásamt fylgiskjölum 1-2

Málsatvik.

Árekstur varð á gatnamótum Miklubrautar og Háaleitisbrautar. Ökumaður A ók vestur Miklubraut eftir sérgreindri akbraut fyrir strætisvagna, en B var ekið eftir vinstri akrein norður Háaleitisbraut þegar árekstur varð með bifreiðunum. Ökumaður A segist hafa ekið inn á gatnamótin gegnt grænu umferðarljósi og hafi séð B aka gegnt rauðu ljósi og hafi hann þá gefið í til að sleppa framhjá B, en þá hafi virst eins og ökumaður B gæfi líka í og árekstur hafi orðið. Ökumaður B segist hafa verið nánast komin yfir ljósin og hafa ekið inn á gatnamótin gegnt grænu ljósi en umferðin verið hæg og stoppað þegar A hafi lent á B. Vitni sem sat í farþegasæti fremst í A segir að þegar B hafi verið ekið að ljósunum hafi þau verið gul að skipta yfir á græn og búin að vera græn í augnablik áður en A hafi verið ekið inn á gatnamótin.

Álit.

Að virtum gögnum málsins verður ekki annað séð en að ökumaður B hafi brotið gegn 7. mgr. 25. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 þegar hún ók um gatnamótin og bar að gæta aukinnar aðgæslu vegna umferðar um gatnamótin því rautt ljós var komið fyrir aksturstepnu hennar. Ökumaður B ber því alla sök á árekstrinum. Ekki er sannað að ökumaður bifreiðar A hafi ekið of greitt eða gáleysislega um gatnamótin.

Niðurstaða.

Ökumaður B ber alla sök.

Reykjavík 5.12.2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.