

Mál nr. 364/2016
M og
vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar vinnuvélar.

Gildissvið vátryggingarskilmála vegna tjóns á húsi 9.9.2016.

Gögn.

1. Málskot móttakið 4.11.2016.
2. Bréf V dags. 21.11.2016

Málsatvik.

Óumdeilt er að hjólaskóflu í eigu M var ekið meðfram húsi sem M er með á leigu og rakst þannig í vegginn að tjón varð á húsinu. M telur að greiða eigi húseigandanum bætur úr ábyrgðartryggingu sinni hjá V vegna þess tjóns og telur tjónið rakið til gáleysislegrar háttsemi stjórnanda vinnuvélarinnar. V hafnar bótaskyldu og vísar til gr. 4.3.2. í vátryggingarskilmálum ábyrgðartryggingar M um að tryggingin bæti ekki tjón vegna skemmda á munum eða glötunar muna sem vátryggður er með að láni, á leigu o.s.frv. og í gr. 4.1.2. vátryggingaskilmálanna komi fram að með “munum” sé átt við fasteign og lausafé. V telur því að tjón M falli utan bótasviðs þeirrar ábyrgðartryggingar sem M er með hjá V.

Álit.

Ekki er ágreiningur um það að hjólaskófla í eigu M rakst í útvegg húss sem M er með á leigu. Í vátryggingaskilmálum er tekið fram í gr. 4.3.2. að tryggingin bæti ekki tjón vegna skemmda á munum eða glötunar muna sem vátryggður er með að láni eða á leigu og í gr. 4.1.2. vátryggingaskilmálanna kemur fram að með “munum” sé átt við fasteign og lausafé. Í ofangreindum ákvæðum vátryggingaskilmálanna er því tekið fram með ótvíræðum hætti að vátryggingin taki ekki til tjóns sem stjórnandi umræddrar vinnuvélar veldur á munum og/eða fasteign sem M hefur á leigu, eins og um ræðir í þessu tilviki. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu sinni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 15.12.2016.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.