

Mál nr. 388/2016**M****V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A****og****V2 v/ ábyrgðartryggingar strætisvagnsins B****Árekstur á gatnamótum Vonarstrætis og Suðurgötu í Reykjavík þann 23.9.2016.****Gögn.**

19.Málskot, mótttekið .2016, ásamt fylgigögnum.

20.Bréf V1, dags. 24.11.2016, ásamt fylgigögnum.

21.Bréf V2, dags 8.12.2016.

Málsatvik.

A var ekið vestur Vonarstræti að gatnamótum Suðurgötu þar sem ökumaður A hugðist beygja til hægri áleiðis norður Suðurgötu. Í sömu andrá var B ekið suður Suðurgötu og beygt til vinstri áleiðis austur Vonarstræti. Í beygjunni rákust saman aftanverð vinstri hlið A og vinstri hlið B fyrir framan afturhjóla. Á Vonarstræti hvílir stöðvunarskylda gagnvart umferð á Suðurgötu.

Ökumaður A kvaðst hafa stöðvað við stöðvunarskyldumerkið og litið eftir umferð frá hægri og vinstri. Hann hafi ekki séð neina bifreið koma frá vinstri og ekið af stað til hægri, en stöðvað strax aftur er hann sá að B var á sama tíma ekið í beygjuna og stefnt á A. Af þeim sökum hafi hann ekki komist áfram.

Ökumaður B kvaðst hafa tekið víða beygju vegna A sem var kyrrstæð. Hann hafi litið „eftir umferðinni til hægri“ og farið svo í beygjuna, en svo séð að A var í hlið B. A hafi verið stöðvuð aftur, en ekki við stöðvunarlínu heldur um þremur metrum frá henni.

Vitni, stjórnandi annars strætisvagns, kvaðst hafa verið í Vonarstræti austan gatnamótanna og séð A og B við gatnamótin. A hafi verið stöðvuð þar sem B rakst í A kyrrstæða og B hafi svo verið ekið áfram nokkra metra í viðbót. Stjórnandi B hefði betur stöðvað og hleypt A áfram vegna þrengslanna við gatnamótin.

Álit.

Veruleg þrengsli eru á umræddum gatnamótum. Ökumaður B sá til ferða A um gatnamótin en gaf ökumanni þeirrar bifreiðar ekki svigrúm til að bakka eða ljúka við að taka beygjuna áður en hann sjálfur tók beygjuna, enda þótt hann mætti vita að vegna þrengslanna gæti hann ekki náð beygjunni öðru vísi en að aka utan í A eða í veg fyrir akstursleið hennar. Með vísan til þessa telst ökumaður B eiga sök á árekstrinum.

Þótt ökumanni A hafi borið að víkja fyrir umferð á Suðurgötu, sbr. 2. mgr. 25. gr. umferðarlaga nr. 50/1987, verður ekki talið, þegar litið er til stöðu A á gatnamótunum samkvæmt fyrirbyggjandi ljósmyndum og framburðar vitnis, að við ökumann A sé að sakast vegna áreksturs þessa. Verður ökumanni B því gefin öll sök á árekstrinum.

Niðurstaða.

Leggja ber alla sök á ökumann B.

Reykjavík, 10. janúar 2017.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.