

Mál nr. 403/2016**M
og****V v/ réttaraðstoðartryggingarþáttar húseigandatryggingar.****Ágreiningur um túlkun á undanþáguákvæði í váttryggingarskilmálum.****Gögn.**

Málskot, móttakið 30.11.2016, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 13.12.2016, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 14. október 2016 var kveðinn dómur í Héraðsdómi Reykjaness í dómsmáli sem M höfðaði ásamt meðeiganda sínum að tiltekinni fasteign á hendur byggingarstjóra fasteignarinnar og V til réttargæslu til heimtu skaðabóta vegna meintra galla á eigninni. Með dóminum var byggingarstjórinn sýknaður af kröfum M og meðeiganda hans og voru þau dæmd til að greiða byggingarstjóranum og V málskostnað.

M hafði í gildi húseigandatryggingu hjá V, en sérstök réttaraðstoðatrygging er einn þáttur í húseigandatryggingunni. M hefur krafist þess að kostnaður hans vegna málarekstursins verði greiddur úr réttaraðstoðartryggingunni. V hefur hafnað greiðsluskyldu úr váttryggingunni með vísan til undanþáguákvæðis í váttryggingarskilmálunum þess efnis að váttryggingin taki ekki til ágreinings, máls eða málsbeiðni sem varðar málarekstur gegn félaginu sjálfu.

Álit.

Samkvæmt skilmálum réttaraðstoðartryggingarinnar er hlutverk hennar að greiða málskostnað vegna ágreinings í einkamálum. Í gr. 2.1 í skilmálunum segir að váttryggingin taki til ágreinings, sem snertir váttryggðan sem eiganda hinnar váttryggðu húseignar, og kemur til úrlausnar héraðsdóms eða Hæstaréttar hér á landi og er til lykta leiddur með dómi, úrskurði eða dómsátt, gerðri skv. 109. gr. laga um meðferð einkamála nr. 91/1991. Í 3. gr. skilmálanna eru talin upp þau atvik sem váttryggingin tekur ekki til, þ. á m. í gr. 3.10 fyrrgreint ákvæði að váttryggingin taki ekki til ágreinings, máls eða málsbeiðni sem varðar málarekstur gegn félaginu sjálfu. Hér er um undanþáguákvæði að ræða sem skýra ber þröngt.

Í gildi er reglugerð um réttaraðstoðartryggingar, nr. 99/1998. Í 1. mgr. 2. gr. reglugerðarinnar segir að hún hafi að markmiði að koma í veg fyrir hagsmunaárekstur váttryggðs og váttryggingafélags vegna réttaraðstoðarváttryggingar, einkum þegar váttryggingafélag váttryggir aðila deilumáls sem jafnframt eru váttryggðir hjá sama váttryggingafélagi. Samkvæmt þessu ákvæði er út frá því gengið að váttryggður geti átt rétt til bóta jafnvel þótt aðilar deilumáls séu váttryggðir hjá sama félagi. Í ljósi þessa verður að skýra hið umdeilda undanþáguákvæði í váttryggingarskilmálum V svo að það eigi ekki við þegar um er að tefla málarekstur við félagið á grundvelli váttryggingarsamnings við það. Þar sem sú staða er uppi varðandi þá kröfu sem M hefur gert á hendur V í máli því sem hér er til úrlausnar getur V ekki borið undanþáguákvæðið fyrir sig. M á því rétt á bótum úr réttaraðstoðartryggingunni hjá V.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr réttaraðstoðartryggingu hjá V.

Reykjavík, 17. janúar 2017.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.