

Mál nr. 416/2016
M og
vátryggingafélagið V-1 v. fjölskyldutryggingar og vátryggingafélagið V-2 v. ferðatryggingar

Krafa um bætur vegna afleiðinga þess að ekki náðist í SOS neyðarþjónustu 21.9.2016

Gögn.

1. Málskot móttengið þ. ásamt fylgiskjölum 1-78
2. Bréf V-1 dags. 11.1.2017 ásamt fylgiskjölum 1-3
3. Bréf V-2 dags. 19.12.2016

Málsatvik.

M var á ferðalagi í Ungverjalandi og var lagður inn á sjúkrahús þ.21.9.2016 af því að hann hafði fengið aðsvif skömmu áður en hann fór um borð í flugvél á leið heim og ákvað flugstjóri vélarinnar að M skyldi ekki ferðast með vélinni. M reyndi þá strax að ná sambandi við neyðarþjónustu SOS en tókst það ekki fyrr en tveim dögum eftir að hann var kominn heim þ.e. þ.26.9.2016. M segir að líklega hefði hann yfirgefið sjúkrahúsið í Ungverjalandi strax ef hann hefði ekki átt von á aðstoð frá SOS strax. M segir að hann hafi forðað sér af sjúkrahúsinu að kvöldi dags daginn eftir og farið inn á hótél og þar hafi hann legið fárveikur í einn og hálfan sólarhring og komst síðan heim og segist við innritun í flugið þá hafi hann verið illa á sig kominn. M segir að mörgum vikum síðar þurfi hann stöðugt að taka verkjalyf, eftir tvær skurðaðgerðir eftir heimkomu sé hann langt frá því albata og þurfi frekari meðhöndlun og telur M að þetta sé m.a. vegna þeirrar meðhöndlunar sem hann fékk á sjúkrahúsinu í Ungverjalandi og það sé á ábyrgði V-1 og V-2 að ekki náðist í SOS neyðarþjónustu. SOS neyðarþjónusta viðurkennir að orðið hafi mistök sem sé þeim að kenna, en þeir hafi reynt að ná til M frá 23.9.2016 án árangurs. V-1 segist hafa greitt bætur að fullu til M skv. vátryggingaskilmálum tryggingarinnar sem að M er með hjá V-1 vegna sjúkrakostnaðar erlendis, aukadvalar og ferðakostnað M og eiginkonu. V-1 segist ekki bera ábyrgð á starfsemi SOS international og engar forsendur séu fyrir hendi til að greiða M vegna ófjárhagslegs tjóns hans. V-2 hafnar bótaskyldu og segir ekkert mál skráð hjá félaginu vegna M og eigi V-2 enga aðkomu að málinu miðað við gögn málsins og vísar til þess að þetta tiltekna mál sé hjá V-1 og hafi V-2 ekki vitneskju um afdrif málsins og beri ekki ábyrgð á milligöngu við SOS international.

Álit.

Fyrir liggur að V-1 greiddi allan aukakostnað sem M varð fyrir þ.á.m. dvalar- og ferðakostnað. Af hálfu M hafa ekki verið lögð fram gögn sem sýna fram á frekara tjón hans en V-1 hefur þegar bætt M. Þegar af þeim ástæðum á M ekki frekari kröfur á hendur V-1 eða V-2 þar sem V-1 og V-2 bera ekki ábyrgð á hugsanlegri bótakröfu á hendur SOS international neyðarþjónustu.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á frekari bótum frá V-1 eða V-2

Reykjavík 31.1.2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.