

**Mál nr. 419/2016**  
**M og**  
**vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar R.**

**Kona datt í hálfu við vinnustað og slasaðist 12.1.2016**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið þ.15.12.2016 ásamt fylgiskjölum nr. 1-10
2. Bréf V dags. 24.1.2016 ásamt fylgiskjölum 1-4

**Málsatvik.**

M sem starfar við skóla, segir málsatvik hafa verið þau að hún hafi verið á leið út í rútu með hóp nemenda þegar hún rann vegna hálfu og slasaðist. M segir að slysið hafi átt sér stað á almennum gangvegi og hvorki hafi verið búið að sanda né salta þennan dag. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu R hjá V og byggir á því að R sem eigandi fasteignarinnar og vinnuveitandi R beri alla ábyrgð á tjóni hennar. Auk þess byggir M á almennu skaðabótareglunni. Af hálfu M er vísað til laga nr. 46/1980 um vinnuvernd og dóms HR í máli nr. 251/2005. V hafnar bótaskyldu og segir að ekki liggi nákvæmlega fyrir hvar M hafi dottið og hvernig aðstæður voru á þeim stað þar sem M datt. V vísar í umsögn skólastjóra skólans þar sem M starfaði þar sem fram komi að búið hafi verið að sanda skólalóð og göngustíga við skólann þegar slysið varð, en slysið hafi orðið eftir hádegi umræddan dag og þá hafi verið búið að snjóa yfir sandinn. V telur að ekki hafi verið sýnt fram á að slys M verði rakið til saknæmrar vanrækslu eða ófullnægjandi öryggisráðstafana og verði slysið því frekar rakið til óhappatilviljunar.

**Álit.**

Í umsögn skólastjóra skólans þar sem M starfar segir að það hafi snjóað mikið og erfitt að gera sér grein fyrir hálfu undir snjólaginu, en búið hafi verið að sanda skólalóð og göngustíga við skólann. Þá segir einnig í umsögn skólastjóra að mannbroddar séu til staðar fyrir starfsfólk skólans. Af hálfu M er því haldið fram og á því byggt, að hvorki hafi verið búið að sanda eða salta umræddan dag, en ekki eru lögð fram gögn af hálfu M sem hnekkir ofangreindum staðhæfingum skólastjóra skólans þar sem M starfaði. Ekki er því sýnt fram á að starfsfólk R eða aðrir sem R ber ábyrgð á hafi gerst sekir um saknæmt atferli. Miðað við fyrirliggjandi gögn á M því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu R hjá V.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu R hjá V.

Reykjavík 14.2. 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.