

**Mál nr. 426/2016**  
**M og**  
**vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar S.**

**Maður datt í hálfu fyrir utan verslun 20.11.2015.**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið 14.12.2016 ásamt fylgiskjölum nr. 1-7.
2. Bréf V dags. 3.1.2017

**Málsatvik.**

M segist hafa farið að versla í verslun S á Akureyri og lagt bifreið sinni við gangstétt vestan við verslunina og farið inn í verslunina, en þegar hann kom út úr versluninni hafi hann dottið á gangstéttinni og skolið niður á gangstéttarbrúnina og slasast. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu S hjá V og segir ósannað að S hafi gert viðeigandi ráðstafanir til að eyða hálfu á bílplaninu og vísar til mynda sem fylgja lögregluskýrslu. Þá byggir M á því að starfsfólk S hafi vitað hvernig aðstæður voru og ekki gert nægjanlegar ráðstafanir til að koma í veg fyrir hættu fyrir gangandi vegfarendur á bílplani og á gangstétt við verslunina, af þeim sökum séu um ótvíræða skaðabótaábyrgð S að ræða vegna ofangreindrar vanrækslu sem S beri bótaábyrgð á. V hafnar bótaskyldu og segir að slys M verði ekki rakið til saknæmrar eða ólögðar háttsemi S eða starfsfólks S. Af hálfu V er því haldið fram að starfsfólk S hafi gert allar þær ráðstafanir sem hægt var að ætlast til þegar um er að ræða mikinn snjó og hálfu eins og aðstæður voru þegar M varð fyrir slysinu. V segir að um morguninn á slysdegi hafi allt svæðið verið mokað og eftir moksturinn hafi verið saltað og sandborið og séu fullyrðingar M um annað því rangar.

**Álit.**

Ágreiningur er um aðstæður á vettvangi. Af hálfu S er því haldið fram að gerðar hafi verið ráðstafanir að morgni slysdags til að draga úr hálfu og hættu við verslunina, en því mótmælir M sem röngu. M ber sönnunarbyrði fyrir skaðabótaábyrgð S vegna líkamstjóns hans. Í málinu liggja ekki fyrir aðrar upplýsingar um aðstæður á vettvangi en lýsingar aðila sjálfra sem og lýsingar í lögregluskýrslu, þar sem segir að allt svæðið hafi verið skafið og ísing. Miðað við fyrirliggjandi upplýsingar telst það ósannað að starfsfólk S hafi ekki gert nægjanlegar ráðstafanir til að tryggja öryggi viðskiptavina miðað við aðstæður umræddan dag. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu S hjá V.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu S hjá V.

Reykjavík 7.2.2017

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.