

Mál nr. 2/2017**M
og****vátryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar vinnuveitanda.****Ágreiningur um bótaskyldu er píanóleikari féll fram af sviði.****Gögn.**

1. Málskot, móttakið 3.1.2017, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf V, dags. 19.1.2017, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 2. júní 2015 um kl. 11 að morgni gekk M, píanóleikari, um starfsmannainngang upp á svið í X til að búa sig undir tónleika sem áttu að hefjast í salnum kl. 12:15 á vegum A. Skuggsýnt mun hafa verið í salnum og tröppur sem hún gekk upp á sviðið munu vera færanlegar. Hún kvaðst hafa heilsað ljósamanni sem þarna var staddur og gengið áfram, en skyndilega hafi hún fallið fram af sviðinu um 1 m og hlotið við það áverka á öxl og baki.

M kveður að sérstaka viðvörunarborða, skærilitaða eða sjálflýsandi, hafa vantað á brún sviðsins. Telur M að A, vinnuveitanda hennar, hafi borið að sjá til þess að vinnustaður hennar væri þannig úr garði gerður að gætt væri fyllsta öryggis, góðs aðbúnaðar og hollustuhátta, sbr. nánar tilgreind ákvæði í lögum nr. 46/1980 um sama efni og tiltekin ákvæði í reglum nr. 581/1995 um húsnæði vinnustaða. A hafi ekki tilkynnt um slysið til Vinnueftirlits ríkisins eins og bar að gera skv. 79. gr. laga nr. 46/1980. Hefur M krafist bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V vegna þess líkamstjóns sem hún hlaut við slysið. V hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt 1. mgr. 79. gr. laga nr. 46/1980 skal atvinnurekandi án ástæðulausrar tafar tilkynna til Vinnueftirlits ríkisins öll slys þar sem starfsmaður deyr eða verður óvinnufær í einn eða fleiri daga, auk þess dags sem slysið varð. Af fyrirliggjandi gögnum verður ekki ráðið að M hafi verið óvinnufær í kjölfar slyssins þannig að stofnast hafi skylda af hálfu A til tilkynna um slysið á grundvelli lagaákvæðis þessa. Skortur á fullnægjandi upplýsingum um tildrög slyssins og orsök þess verður því ekki metinn A í óhag fyrir þær sakir að slysið var ekki tilkynnt.

Engra viðhlítandi gagna nýtur við í málinu um verklag við lagningu viðvörunarborða á brún sviðsins í tengslum við æfingar á því eða þegar einhver viðburður fer þar fram. Þannig eru engin gögn um það í hvers verkahring það er að setja slíka borða eða hvenær þeir skulu settir. Að þessu virtu og gögnum málsins að öðru leyti verður ekki séð að slysið verði rakið til atvika sem A ber ábyrgð á. Af því leiðir að tjón M fæst ekki bætt úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

Líkamstjón M bætist ekki úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík, 7. febrúar 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.