

Mál nr. 43/2017
M og
V-1 v. óþekkts ökutækis og
vátryggingafélagið V-2 vegna slysátryggingar launþega.

Umferðaróhapp Háagerði og Hlíðargerði í Reykjavík þ. 24.2.2015.

Gögn.

1. Málskot móttækið þ. 10.2.2017 ásamt fylgiskjölum nr. 1-9.
2. Bréf V-1 dags. 23. 2. 2017
3. Bréf V-2 dags. 22.2.2017

Málsatvik.

M segist hafa verið á leið til vinnu á reiðhjóli og skyndilega orðið var við kyrrstæða bifreið sem tók af stað í veg fyrir M sen hafi því hjólað upp á gangstétt og lent á snjóskafli nokkrum tugum metra síðar og dottið fram fyrir sig og slasast. M krefst viðurkenningar á bótaskyldu V-1 vegna óþekkrar bifreiðar. Þá krefst M að viðurkenndur verði réttur hans til bóta úr launþegatryggingu vinnuveitanda hans hjá V-2 verði ekki fallist á bótaskyldu V-1. V-1 hafnar bótaskyldu og segir enga lýsingu til í skýrslutöku lögreglu og engin vitni séu að atburðinum. Þá segir V-1 að skv. atvikalýsingu hafi hið óþekkta ökutæki ekki skapað þannig hættu fyrir M að hann hafi ekki getað tekið aðra ákvörðun en hjóla með þeim hætti sem hann lýsir. Þá segir V-1 að M hafi ekkert gert til að afla sönnunar á því að atvik hafi gerst með þeim hætti sem hann lýsir. Afstaða V-2 er sú að komist nefndin að þeirri niðurstöðu að ekki sé um bótaskyldu V-1 að ræða af völdum óþekkts ökutækis, þá viðurkenni V-2 bótaskyldu úr launþegatryggingu vinnuveitanda M til handa M.

Álit.

M heldur því fram að tjón hans stafi af völdum óþekkrar bifreiðar sem hafi ekið í veg fyrir hann þegar hann var á reiðhjóli á leið til vinnu. Atvikið var ekki tilkynnt lögreglu og engra sönnunargagna nýtur við hvað varðar hina óþekktu bifreið. Miðað við lýsingu M á atvikinu þá verður heldur ekki séð að beint orsakasamband sé á milli þess að óþekkta bifreiðin ók í veg fyrir ætlaða akstursleið M og þess að hann ók inn í snjóskafli nokkrum tugum metra frá þeim stað skv. lýsingu M sjálfs. Í málinu er því ósannað að óþekkt bifreið hafi ekið í veg fyrir M og akstur hennar hafi leitt til þess tjóns sem M varð fyrir. Ágreiningslaust er að M á rétt á bótum úr launþegatryggingu V-2 vegna slyssins.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum frá V-1 vegna óþekkts ökutækis. M á rétt á bótum úr launþegatryggingu vinnuveitanda M hjá V-2

Reykjavík 14.3 2017.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.