

Mál nr. 70/2017

M
og
ABÍ v/ ábyrgðar á bifhjólinu B
og
vátryggingafélagið V v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A.

Árekstur á húsagötu við Suðurlandsbraut 32 og 34, Reykjavík, þann 7.7.2016.

Gögn.

Málskot, móttækið í febrúar 2017, ásamt fylgigögnum.

Bréf V, dags. 6.3.2017, ásamt fylgigögnum.

Bréf V2, dags 3.3.2017, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

A var ekið til austurs eftir húsagötu sem liggur samsíða Suðurlandsbraut meðfram húsum nr. 18 til 32 við austurenda götunnar að austanverðu við hús nr. 32 var henni beygt til vinstri og ekið áleiðis að Suðurlandsbraut þar sem ökumaður bifreiðarinnar hugðist aka inn á Suðurlandsbraut til austurs. Bifreiðastæði (stöðureitir) eru á húsagötunni á milli akbrauta til austurs og vesturs. Þá var A ekið til vesturs eftir bifreiðastæði við hús nr. 34 (Orkuhúsið) og inn á húsagötuna sem B var ekið eftir og árekstur varð þá með ökutækjunum.

Ökumaður A kvaðst hafa verið að koma frá bifreiðastæði við Suðurlandsbraut 32 og verið að fara inn á Suðurlandsbraut. Hann hafi verið að fylgjast með umferðinni þegar B hafi lent á A og séð er stjórnandi þess hafi runnið eftir A.

Stjórnandi B kvaðst hafa komið frá bifreiðastæðinu við Suðurlandsbraut 34 og ætlað beint áfram. Hafi hann séð A koma undan trjám sem þarna voru á mótunum, en ekki náð að hemla og árekstur orðið. Hann hafi snúist til og farið með hlið A og í framhaldinu fallið á vinstri hliðina.

Álit.

Á mótum bifreiðastæðisins við Suðurlandsbraut 34, sem B var ekið eftir, og húsagötunnar, sem A var ekið eftir, er biðskyldumerki af venjulegri stærð en í minni hæð frá jörðu en almennt gildir um hæð slíkra umferðarmerkja. Hæð merkisins kann að stafa af því allhár trjágróður er þétt upp við það hægra megin miðað akstursstefnu B.

Húsagatan sem A var ekið eftir er notuð til almennrar umferðar og telst því vera vegur í skilningi 2. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. Samkvæmt 2. mgr. 25. gr. laganna skal ökumaður, sem ætlar að aka inn á veg eða yfir veg, veita umferð ökutækja á þeim vegi úr báðum áttum forgang, ef það er gefið til kynna með umferðarmerki um biðskyldu eða stöðvunarskyldu. Með því að biðskyldumerki var á bifreiðastæðinu við Suðurlandsbraut 34 bar stjórnanda B að veita A forgang á leið hennar eftir húsagötunni. Hvorki af gögnum málsins né athugun á vettvangi, jafnvel þótt sú athugun hafi farið fram á öðrum árstíma en þegar áreksturinn varð, verður ekki ráðið að biðskyldumerkið hafi verið svo hulið trjágróðri að það hafi ekki verið sýnilegt og stjórnandi B hafi því ekki þurft að taka tillit til þess. Að framangreindu virtu verður áreksturinn rakinn til þess að stjórnandi B virti ekki forgang A og telst hann því eiga sök á árekstrinum. Ekki er efni til að leggja sök á ökumann A.

Niðurstaða.

Leggja ber alla sök á stjórnanda bifhjólsins B.

Reykjavík, 28. mars 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.