

Mál nr. 126/2017**M
og
vátryggingafélagið V1 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A
og
V2 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.****Árekstur á gatnamótum Skólavörðustígs og Bergstaðastrætis í Reykjavík.****Gögn.**

Málskot, móttakið 5.4.2017, ásamt fylgigögnum.

Bréf V1, dags. 12.4.2017, ásamt fylgigögnum.

Bréf V2, dags. 19.4.2017.

Málsatvik.

Laust fyrir kl. 4 aðfaranótt sunnudagsins 27. febrúar 2016 var A ekið eftir Skólavörðustíg til norðvesturs og B var ekið eftir Bergstaðastræti til norðausturs áleiðis yfir Skólavörðustíg. Árekstur varð með bifreiðunum á gatnamótunum. Myrkur var og þungfært vegna snjókomu.

Í skýrslu lögreglu, sem kvödd var á vettvang, er ekkert haft eftir ökumanni A um áreksturinn og tildrög hans. Á hinn bóginn er frá því greint að ökumaðurinn hafi verið látinn blása í áfengismæli og áfengismagn hafi mælst 1,1 prómill. Mál ökumannsins var svo tekið til frekari meðferðar á grundvelli þessarar niðurstöðu. Eftir tveimur farþegum í A er heldur ekkert haft um áreksturinn.

Eftir ökumanni B er haft að hann hafi ekið eftir Bergstaðastræti að Skólavörðustíg en þurft að nema staðar á gatnamótunum vegna fjölda vegfarenda sem hafi verið á akbrautinni. Hann hafi þá séð A koma akandi niður Skólavörðustíg og hafi hún verið bæði ljóslaus og framrúðan hulin snjó svo ökumaður hafi líklega ekki séð mikið hvað var framundan. Hann hafi því ekið inn í hægri hlið B en ekki á mikilli ferð. B var ókufær eftir áreksturinn þar sem hjólabúnaður hafi að líkindum skekkst.

Fyrir liggur í málinu stutt myndbandskeið þar sem maður sést hreinsa snjó af framrúðu A hægra megin á árekstrarstað, en talsverðan snjó mátti einnig sjá á þaki bifreiðarinnar og vélarhlíf.

Álit.

Á Bergstaðastræti hvílir stöðvunarskylda gagnvart umferð á Skólavörðustíg. B var kyrrstæð þegar áreksturinn varð að sögn ökumanns hennar. Mikil snjócoma hafði verið um nóttina og þung færð sem torveldaði ferðir ökutækja um götur borgarinnar. Þegar til þessa er litið og hvenær áreksturinn varð verður að telja líklegt að nokkuð hafi verið um gangandi vegfarendur á götum borgarinnar og ekki hvað síst í miðborginni þar sem áreksturinn varð. Ökumönnum bar að haga akstri sínum með tilliti til þessa. Þykir því mega leggja til grundvallar að ökumaður B hafi orðið að nema staðar á leið sinni yfir Skólavörðustíg vegna gangandi vegfarenda. Með vísan til þess vándamagns í lofti, sem ökumaður A andaði frá sér við athugun á árekstrarstað, taldist hann óhæfur til að stjórna ökutæki, sbr. 3. mgr. 45. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 með síðari breytingum. Samkvæmt þessu og þegar litið er til hinna sérstöku aðstæðna sem voru á vettvangi hefur ökumaður A og eftir atvikum M sem eigandi A sönnunarbyrði um það að áreksturinn verði rakinn til þess ökumaður B hafi ekki virt forgangsrétt A þar sem henni var ekið niður Skólavörðustíg. Sú sönnun hefur ekki tekist og telst ökumaður A eiga alla sök á árekstrinum en að öllum málsatvikum virtum eru ekki efni til að leggja sök á ökumann B.

Niðurstaða.

Leggja ber alla sök á ökumann A.

Reykjavík, 30. maí 2017.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.