

**Mál nr. 163/2017****M og  
vátryggingafélagið V1 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og  
vátryggingafélagið V2 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.****Áræktur bifreiða við þvottastöð 4.3.2017.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, dags. 21.4.2017, ásamt fylgiskjölum.

Tölvupóstur framkvæmdastjóra Löðurs dags. 14.5.2017.

Tölvupóstur V1, ódags.

Bréf V2, dags. 31.5.2017

**Málsatvik.**

Í tjónstilkynningu kemur fram að áræktur hafi orðið milli bifreiðanna A og B við enda færribands þvottastöðvar sem bifreiðarnar fóru í gegnum, bifreið B fyrst og bifreið A strax þar á eftir. Af athugun nefndarinnar má ráða að ökumenn bifreiða aka bifreiðum sínum inn á færriband þvottastöðvarinnar og þær leiðbeiningar sem ökumenn fá eru að setja bifreiðar sínar í hlutlausan gir og láta færribandi flytja bifreiðarnar í gegnum þvottastöðina. Þegar þvotti er lokið fara dekk bifreiðanna út af færribandinu og þá þarf ökumaður að aka af stað frá þvottastöðinni. Áræktur bifreiða A og B varð þannig að bifreið A var ekið aftan á bifreið B þar sem hún var kyrrstæð við enda umrædds færribands. M, sem var ökumaður bifreiðar A, telur að hún beri ekki sök á árækstrinum heldur megi rekja hann til þess að ökumaður bifreiðar B var fyrir færribandi þvottastöðvarinnar þegar bifreið A var á leið út af því. Hún hafi ekki getað komið í veg fyrir áræktur þar sem færribandið hafi í raun stýrt bifreið hennar. Í tölvupósti V2 og bréfi V1 kemur fram að félögin telji rekstraraðila þvottastöðvarinnar bera ábyrgð á árækstrinum. Í bréfi V1 kemur einnig fram að félagið telur ekki sýnt að ökumenn bifreiðanna hafi sýnt saknæma háttsemi í aðdraganda árækstursins.

**Álit.**

Ekki verður hjá því litið að meta háttsemi ökumanna með hliðsjón af því fyrirkomulagi sem leiðbeiningar til ökumanna gera ráð fyrir þegar þeir fara í gegnum þvottastöð þá sem bifreiðum A og B var ekið í gegnum. Í málskoti er ekki gerð sérstök krafa í mögulega ábyrgðartryggingu rekstraraðila þvottastöðvarinnar þannig að hér verður ekki frekar fjallað um slíka mögulega greiðsluskyldu. Áræktur varð með bifreiðum A og B og skv. 89. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 ber að skipta tjóni að tiltölu milli ökumanna og með hliðsjón af atvikum öllum. Í framburðum ökumanna kemur fram að bifreið A var á færribandi þvottastöðvarinnar þegar áræktur varð og ökumaður hennar gat því ekki ekið bifreiðinni framhjá bifreið B sem var kyrrstæð við enda færribandsins. Verður að meta þá háttsemi ökumanns bifreiðar B honum til sakar, þ.e að hafa ekki ekið frá færribandinu í tæka tíð, en með því að hafa sjálfur varið í gegnum þvottastöðina mátti honum vera ljóst að hann þyrfti að gefa öðrum bifreiðum pláss til að komast út af því. Telst ökumaður bifreiðar B því bera alla sök.

**Niðurstaða.**

Ökumaður bifreiðar B ber alla sök.

Reykjavík, 22. ágúst 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson hdl.

Jón Magnússon hrl.