

Mál nr. 187/2017
M og
V v. fjölskyldutrygging, réttaraðstoðarlið v. sölu bifreiðarinnar A

Krafa um bætur úr réttaraðstoðarlið fjölskyldutryggingar
v. nauðungarsölu bifreiðar þ. 25.3.2017.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 13.6.2017 ásamt fylgiskjölum nr. 1-12
2. Bréf V dags. 27.6.2017 ásamt fylgiskjali.

Málsatvik.

M gerði kaupleigusamning um kaup á bifreiðinni A og var A seld nauðungarsölu þ. 25.3.2017 vegna vanskila á greiðslum, en M gera kröfu fyrir héraðsdómi um ógildingu uppboðsins auk þess að fá mál vegna bifreiðarinnar endurupptekið. M gerir kröfu um bætur úr réttaraðstoðarlið fjölskyldutryggingar vegna meðferðar málsins vegna nauðungarsölu bifreiðarinnar o.fl. Af hálfu M er því haldið fram að ákvæði í váttryggingaskilmálum um að undanþiggja ágreining sem varðar váttryggðan sem eiganda eða notanda bifreiðar beri að skýra þröngt þar sem um undanþáguákvæði sé að ræða. Þá telja M óeðlilegt að V skuli hafna þessari kröfu, en hafi áður samþykkt aðra sambærilega vegna uppgjörs kröfu vegna bifreiðarinnar. Þá byggja M á því að ákvæði 36. gr. laga nr. 7/1936 laga um samninga, umboð og ógilda löggerninga og l. nr. 30/2004 um váttryggingasamninga valdi því að V geti ekki borið fyrir sig takmörkun á bótaskyldu í málinu. V hafnar bótaskyldu og telur ágreiningin varða M sem eiganda og/eða notanda bifreiðar en slík mál séu undanskilin skv. váttryggingasamningi aðila. V tekur fram að félagið hafi samþykkt bótaskyldu úr réttaraðstoðartryggingu vegna mögulegrar endurupptöku máls aðila vegna útreiknings eftirstöðva hins gengistryggða kaupleigusamnings um bifreiðina, en hafi hins vegar hafnað kröfu um bætur vegna nauðungarsölu bifreiðarinnar enda um tvö mál að ræða.

Álit.

Í váttryggingaskilmálum grein 3.7 í 10. kafla er tekið fram að váttryggingin taki ekki til ágreinings, máls eða málsbeiðni sem varði váttryggðan sem eiganda, notanda eða stjórnanda vélknúins farartækis o.fl. Mál það sem hér ræðir um er krafa M um ógildingu nauðungarsölu bifreiðarinnar A og varðar þau sem eigendur og/eða notendur vélknúins farartækis og þegar af þeirri ástæðu eiga þau ekki rétt á bótum úr réttaraðstoðarlið fjölskyldutryggingar sinnar hjá V. Í því sambandi breytir engu þó félagið hafi samþykkt bótaskyldu vegna máls sem varðar endurútreikning á greiðslulið kaupleigusamnings um bifreiðina.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr fjölskyldulið réttaraðstoðartryggingar sinnar hjá V.

Reykjavík 22.8. 2017.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.