

**Mál nr. 198/2017**  
**M og**  
**vátryggingafélagið V v. slysatryggingar.**

**Uppgjör bóta fyrir varanlega örorku vegna slyss 4.11.2014.**

**Gögn.**

1. Málskot móttakið 20.6.2017 ásamt fylgiskjölum nr. 1-16.
2. Bréf V dags. 4.7.2017.

**Málsatvik.**

M slasaðist á hendi og var varanleg læknisfræðileg örorka hans vegna slyssins metin 8%. Í matsgerð kemur fram að þegar tekið væri tillit til fyrra örorkumats og hlutfallsreglu beitt á væri varanleg læknisfræðileg örorka M vegna slyssins metin 6%. Uppgjör V við M miðaðist við 6% læknisfræðilega örorku.

M mótmælir því að hlutfallsreglunni sé beitt og þá sé uppgjör til M ekki í samræmi við metna læknisfræðilega örorku vegna slyssins sem vátrygging M taki til og mótmælir rökstuðningi matslæknis um beitingu þess sem hann kalli hlutfallsreglu. Af hálfu M er því haldið fram að ekki sé lagaheimild fyrir beitingu hlutfallsreglunnar auk þess sé það mat ekki nægilega vel rökstutt. Þá vísar M til að hlutfallsreglur séu ekki til í miskatöflum Örorkunefndar frá 2006. M vísar einnig til þess að í lögum nr. 30/2004 um vátryggingasamninga sé hvergi vísað til beitingar hlutfallsreglunnar og heldur ekki í vátryggingaskilmálum V. Af hálfu V er því haldið fram að beita eigi hlutfallsreglu í samræmi við niðurstöðu örorkumats Magnúsar Páls og vísar til niðurstöðu úrskurðarnefndar velferðarmála nr. 347/2016. V telur að um sé að ræða áratuga langa réttarvenju jafnframt því sem hún styðjist við eðli máls. V vísar til skaðabótalaga nr. 50/1993 og miskatöflu örorkunefndar varðandi uppgjör í málinu.

**Álit.**

Ágreiningur í málinu varðar hvort M eigi rétt á bótum miðað við metna heildarörorku vegna slyssins þ.e. 8% eða sæti frádrætti í samræmi við hlutfallsreglu og bætur miðaðar við 6% örorku. Í matsgerð matlæknis, sem hér liggur til grundvallar, er læknisfræðileg örorka metin 8% vegna daglegra áreynsluverkja með miðlungs hreyfiskerðingu í olnboga eða skertri snúningshreyfingu á framhandlegg eins og það er orðað í matinu vegna þess slyss sem vátrygging M tekur til vegna slyss hans 4.11.2014. M lenti í slysi árið 2005 þegar hann datt af hestbaki og hlaut brot á vinstri mjöðm og vegna afleiðinga þess slyss var varanleg læknisfræðileg örorka hans vegna þess slyss metin 20%. Matið nú varðar því líkamshluta sem hafa ekki áður sætt meiðslum og fyrra örorkumat tekur til annarra líffæra en hið síðara en ekki svokallaðra paraðra líffæra. Þegar af þeim ástæðum verður ekki séð að forsenda sé fyrir hendi til að beita hlutfallslegri skerðingu svo sem V gerir í uppgjöri sínu heldur beri M að fá greitt miðað við niðurstöðu örorkumatsins þ.e. 8% varanlega læknisfræðilega örorku vegna slyssins 4.11.2014. Ekki hefur verið sýnt fram á það af hálfu V að lagareglur eða réttarvenjur leiði til þess að hlutfallsleg skerðing bóta til M verði réttlætt í þessu tilviki.

**Niðurstaða.**

M á rétt á bótum miðað við 8% varanlega örorku án hlutfallslegrar skerðingar sem orðuð er í örorkumati.

Reykjavík 17. 8. 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.