

Mál nr. 218/2017**M
og
V1 v/ökutækjatrýggingar A
og V2 v/ökutækjatrýggingar B****Árekstur á bílastæði við Hellnar á Snæfellsnesi.****Gögn.**

Málskot, dags. 03.07.2017 ásamt fylgigögnum.

Bréf V1, váttryggingafélags, dags. 04.07.2017.

Bréf V2, váttryggingafélags, dags. 07.09.2018.

Málsatvik.

M er bílaleiga og lenti leigutaki M í árekstri þegar hann var að bakka úr stæði við Hellnar á Snæfellsnesi. M telur að ökumaður B hafi borið ábyrgð á árekstrinum þar sem ökumaður B bakkaði inn í hægri hlið A. Leigutakinn hafi verið kominn vel á veg með að bakka úr bílastæðinu þegar B hafi bakkað inn í hlið A. M telur leigutakann A ekki hafa getað komið í veg fyrir tjónið og hafi sýnt af sér eðlilega aðgæslu en það hafi verið B sem hafi skyndilega bakkað úr stæðinu og á A. Því eigi B að bera alla sök.

Gögn málsins bera með sér að tjónanefnd váttryggingafélaganna hafi úrskurðað að hvor um sig skyldi bera helming sakar við áreksturinn og í tölvupósti V1 er tekið undir þá sakarskiptingu. V tekur hins vegar undir rök M í bréfi til úrskurðarnefndarinnar.

Í bréfi V2 kemur fram að samkvæmt frumskýrslu málsins, þ.e. sameiginlegri tjónstilkynningu hafi báðir ökumenn staðfest með undirskrift sinni að báðum bifreiðum hafi verið ekið afturábak úr stöðureitum bifreiðastæða í aðdraganda árekstursins. Hvorugur ökumanna hafi merkt við kyrrstöðu á framhlið tjónstilkynningar. Þá hafnar félagið þeirri fullyrðingu að A hafi verið kyrrstæð þegar áreksturinn varð og að B hafi hafið akstur afturábak á undan A. Ekkert í gögnum málsins styðji þá staðhæfingu og engin sönnun liggir fyrir um það í gögnum málsins. V2 tekur undir niðurstöðu tjónanefndar um að skipta sök til helminga milli ökumanna.

Álit.

Í tjónaskýrslu sem fylgir gögnum málsins hefur verið merkt við að báðar bifreiðarnar hafi verið að bakka út úr stæði og virðast ökumenn sammála um málsatvik. Framburður ökumanna fylgir ekki með málinu og er því ekki frekar hægt að ráða hvernig áreksturinn atvikaðist. Samkvæmt 1. mgr. 17. gr. umferðarlaga nr. 50/1987 skal ökumaður, áður en hann snýr ökutæki eða ekur því aftur á bak, ganga úr skugga um, að það sé unnt án hættu eða óþæginda fyrir aðra. Miðað við gögn málsins er ekki annað hægt að ráða en að hvorugur ökumanna hafi gætt að varúðarskyldu umferðarlaga og því telur úrskurðarnefndin að ökumenn skuli bera helming sakar hvor.

Niðurstaða.

Hvor ökumanna ber helming sakar.

Reykjavík, 12. september 2017.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Jóna Björk Guðnadóttir hdl.

Jón Magnússon hrl.