

Mál nr. 221/2017
M og
vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar I.

Starfsmaður rann til og féll á landgangi flugvélar og slasaðist 11.4.2014

Gögn.

1. Málskot móttakið 4.7.2017 ásamt fylgiskjöllum nr.1-7
2. Bréf V dags. 17.7.2017 ásamt fylgiskjöllum 1-5.

Málsatvik.

M var að stíga um borð í flugvél til að fara að þrifa hana þegar farþegi kom á móti henni, M steig þá til baka inn í landganginn, rann til og féll á blautu yfirborði og slasaðist. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu vinnuveitanda síns I vegna slyssins og segir óumdeilt að bleyta hafi verið á yfirborði landgöngubrúar og vinnusvæðið því hált, sbr. upplýsingar í skýrslu Vinnueftirlits ríkisins. M byggir á því að vinnuaðstæður hafi ekki verið forsvaranlegar né fullnægjandi og séu bein orsakatengsl vegna þess og slyssins. Af hálfu M er vísað til þess að I hafi ekki gert ráðstafanir til að þurrka upp bleytu auk þess sem óvarlegt sé að láta ræstingafólk fara inn í flugvélar meðan farþegar séu ekki farnir frá borði og þá samræmist vinnuaðstæður ekki 5.tl. 6.gr. reglna nr. 581/1995 um húsnæði vinnustaða. Þá er vísað til þess af hálfu M að slysið hafi ekki verið tilkynnt til Vinnueftirlits fyrr en 12.5.2014, eða rúmum mánuði eftir að slysið varð. V hafnar bótaskyldu og segir að ekki hafi verið sýnt fram á að slys M verði rakið til vanbúnaðar sem I beri ábyrgð á. V vísar til þess að M hafi langa starfsreynslu við það starf, sem hún var að sinna í umrætt sinn. Vísað er til að yfirborð á plötunni við enda landgangsins sé upphleypt til þess að gera það stamara viðkomu. Þá bendir V á að allir farþegar hafi komist frá borði í umrætt sinn áfallalaust. V segir að I hafi tilkynnt slysið til Vinnueftirlits 12.4.2014 daginn eftir slysið en ekki 12.5. eins og ranglega sé fullyrt í málsskoti. Þá hafi slysið einnig verið tilkynnt lögreglu.

Álit.

Af hálfu M hefur ekki verið sýnt fram á að um saknæman vanbúnað hafi verið að ræða á slysstað, sem hafi valdið því að M féll og slasaðist. Gögn málsins sýna ekki fram á að I hafi gerst sekur um saknæma vanrækslu eða aðbúnaður og vinnuaðstæður hafi ekki verið forsvaranlegar. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu I hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu I hjá V.

Reykjavík 22.8 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.