

**Mál nr. 284/2017****M og  
váttryggingafélagið V vegna starfsábyrgðartryggingar byggingarstjórans X.****Ágreiningur um bótafjárhæð. Afmörkun tjónshugtaks.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttekið 29.8.2017, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V, dags. 12.9.2017, ásamt afriti váttryggingaskírteinis, greiðsluyfirlits vegna tjóns og váttryggingarskilmála sem voru í gildi 1.1.2006-9.6.2011.

**Málsatvik.**

Í málskoti kemur fram að M hafi fengið greiddar bætur úr starfsábyrgðartryggingu byggingarstjórans X hjá V upp á 3.128.050 krónur ásamt útlögðum kostnaði. Gerður var fyrirvari við uppgjör bóta af hálfu M þar sem krafa M var upp á 213.935 krónur til viðbótar við þá fjárhæð sem greidd var og ágreiningur þessa máls snýst um hvort V sé skylt að greiða þá fjárhæð.

M telur að greiðsluskylda V byggist á því að líta verði svo á að tjón vegna byggingar á fasteign þeirra, Álaþingi 8, sé eitt tjón í skilningi váttryggingarskilmála og við mat á greiðsluskyldu V verði því að líta til lágmarksbótafjárhæðar í heild og rúmist umræddar 213.935 innan þeirrar fjárhæðar. M bendir á að við byggingarstjórn á húseignunum A og B hafi verkkaupi ekki verið sá sami og engin tengsl milli þeirra, auk þess sem framkvæmdir hafi verið mismunandi. Tveir mismunandi samningar hafi verið gerðir um hvort verk fyrir sig og verði því að líta svo á að saknæm háttsemi byggingarstjóra vegna byggingar hvors hluta fasteignarinnar um sig sé einn tjónsatburður.

V vísar til þess að A og B sé parhús og verði því ekki litið öðruvísi á en að gallar sem komið hafi upp við byggingu þess parhúss sé eitt tjónsatvik í skilningi váttryggingarskilmála. V vísar til Hrd. 3/2011 og Hrd. 123/2011 máli sínu til stuðnings. V vísar auk þess til þess að váttryggingarfjárhæð hafi verið tæmd með greiðslu 3.128.050 til M og geti því ekki komið til frekari greiðslna vegna tjónsatviksins við byggingu Álaþings 8-10.

**Álit.**

Í gögnum málsins kemur fram að A og B sé parhús sem lotið hafi sömu byggingarstjórn. M hefur ekki rennt nægum stöðum undir fullyrðingar sínar um að um tvö sjálfstæð verk hafi verið að ræða af hálfu byggingarstjórans X. Með vísan til dómafordæma, sérstaklega Hrd. 3/2011, verður að líta svo á að saknæm háttsemi byggingarstjóra bygging húseignar feli í sér einn tjónsatburð þó eigendur húseignarinnar séu fleiri og háttsemin eigi sér stað á lengra tímabili. M á því ekki rétt á frekari bótum úr starfsábyrgðartryggingu byggingarstjóra.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á frekari bótum úr starfsábyrgðartryggingu byggingarstjórans X hjá V.

Reykjavík, 24. október 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.