

Mál nr. 309/2017**M og****vátryggingafélagið V1 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A og
vátryggingafélagið V2 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.****Árekstur á akstursleið bifreiðastæðis við Leifsstöð 29.8.2017.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttakið 28.9.2017, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V1, dags. 29.9.2017.

Bréf V2, dags. 11.10.2017.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu vegna árekstur bifreiðanna A og B kemur fram að þeim hafi báðum verið ekið um akstursleið bifreiðastæðis við Leifsstöð þegar árekstur varð. Bifreið A hafi ekið eftir stæðinu til austurs og bifreið B til norðurs. Báðir ökumenn segja á vettvangi að þeir hafi ekið mjög hægt í aðdraganda áreksturs og hvorugir séð til hins áður en árekstur varð.

M telur að leggja eigi alla sök á bifreið B þar sem henni hafi verið ekið of hratt miðað við aðstæður og gegn merktri akstursstefnu á bifreiðastæðinu. Einnig kemur fram í málskoti frá M að ökumaður bifreiðar B hafi viðurkennt sök á vettvangi.

V1 telur að leggja eigi til grundvallar að bifreið B hafi verið ekið of hratt miðað við aðstæður og gegn merktum akstursleiðum og þannig hafi ökumaður bifreiðarinnar ekki fylgt fyrirmælum 14. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. Það hafi því verið ómögulegt fyrir ökumann bifreiðar A (M) að veita bifreið B forgang við akstur um bifreiðastæðið.

V2 telur að það eigi að leggja alla sök á ökumann bifreiðar A fyrir að hafa ekki virt almennan umferðarforfang á bifreiðastæðinu, sbr. fyrirmæli 4. mgr. 25. gr. umferðarlaga um að veita umferð frá hægri forfang. Bifreið A hafi haft bifreið B á hægri hönd og hafi því ökumaður bifreiðar A (M) átt að veita bifreið B forgang.

Álit.

Í lögregluskýrslu er haft eftir báðum ökumönnum á vettvangi að hvorugur hafi séð til hins áður en árekstur varð og bera báðir að þeir hafi ekið á litlum hraða eða um 10 km/klst. Við þær aðstæður sem uppi eru á bifreiðastæðum verður að gera þær kröfur til ökumanna að þeir gæti að annarri umferð og horfi fram fyrir sig við akstur. Ekki er að sjá að ökumenn bifreiða A og B hafi gert það með fullnægjandi hætti í greint sinn. Af öðrum gögnum málsins verður heldur ekki ráðið að aðalorsök áreksturs hafi verið sú að ökumaður bifreiðar A gætti þess ekki að veita forgang um akstur skv. 4. mgr. 25. gr. umferðarlaga. Með hliðsjón af atvikum öllum verður áreksturinn rakinn til óaðgæslu beggja ökumanna og er sök skipt til helminga.

Niðurstaða.

Sök skiptist til helminga.

Reykjavík, 28. nóvember 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Sigurður Óli Kolbeinsson hdl.

Jón Magnússon hrl.