

Mál nr. 316/2017**Endurupptaka****M****og****V1 v/ kaskótryggingar bifreiðarinnar A****og****V2 v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B****Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns á bifreið vegna steinkasts frá annarri bifreið.****Gögn.**

Gögn sem lágu fyrir við úrskurð málsins 28.11.2017.

Beiðni M um endurupptöku málsins, dags. 10.12.2017, ásamt fylgigögnum.

Bréf (tölvupóstur) V1, dags. 15.12.2017.

Bréf V2, dags 18.12.2017.

Málsatvik.

Að morgni 13. ágúst 2017 var A ekið í átt að Landeyjahöfn. Er henni var ekið á vegarkafla með nýlagðri olíumöl var B ekið fram úr A og við það kastaðist mól yfir A. Með úrskurði nefndarinnar 28. nóvember 2017 var komist að þeirri niðurstöðu að nægilega teldist sannað að steinar hafi kastast undan hjólum B og lent á A og atvikið verði rakið til notkunar B í skilningi 1. mgr. 88. gr. umferðarlaga 50/1987. Hins vegar hafi engin gögn legið fyrir í málinu um tjón á A sem átti að hafa hlotist við steinkastið er B var ekið fram úr A og gegn mótmælum V2 var talið ósannað að tjón hafi orðið A sem fengist bætt úr ábyrgðartryggingu B hjá V2.

Ný gögn hafa nú verið lögð fram, þ.e. tjónsmat sem unnið var af tilteknu bifreiðaverkstæði fyrir annað váttryggingafélag svo og ljósmyndir af A, en hún mun hafa verið um þriggja mánaða gömul þegar atvikið gerðist. M átti þess ekki kost að leggja gögn þessi fram við meðferð málsins á sínum tíma. Með vísan til 10. gr. samþykktu fyrir nefndina, sbr. auglýsingu nr. 1090/2005, verður málið nú endurupptekið.

Álit.

Þegar litið er til aldurs A, svo og tjónsmats og ljósmynda sem nú liggja fyrir, verður að telja nægilega sannað að skemmdir hafi orðið á lakki A við atvikið. Tjón á A fæst því bætt úr ábyrgðartryggingu B hjá V2.

Niðurstaða.

M á rétt bótum úr ábyrgðartryggingu bifreiðarinnar B hjá V2 vegna tjóns á bifreiðinni A.

Reykjavík, 16. janúar 2018.

Sóley Ragnarsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.