

Mál nr. 319/2017
M og
vátryggingafélagið V v. málskostnaðartryggingar fjölskyldu- og fasteignatryggingar.

Gildissvið og undanþáguákvæði réttaraðstoðartryggingar vegna málssóknar.

Gögn.

1. Málskot móttakið 9.10.2017 ásamt fylgiskjölum nr. 1-5.
2. Bréf V, dags. 12.10.2017.

Málsatvik.

M gerir þær dómkröfur í dómsmáli sem hún hefur höfðað ásamt eiginmanni sínum að kauptilboð þeirra dagsett 12. júní 2017 um ákveðna fasteign, sé gildur og skuldbindandi kaupsamningur á milli stefndu og stefnenda. M er með málskostnaðartryggingu í fjölskyldu- og fasteignatryggingu hjá V og gerir þær kröfur að bótaskylda V verði viðurkennd vegna ofangreindra málaferla. M segir að dómsmálið sem slíkt varði hana ekki sem eiganda fasteignar heldur snúist það um gildi kauptilboðs til að kaupa fasteign og skv. vátryggingaskilmálum beri því V að bæta það tjón sem M kunnir að verða fyrir vegna málaferlanna. V hafnar bótaskylda og telur að ákvæði vátryggingaskilmála grein 25.9 eigi við í þessu máli, en þar komi fram að málskostnaðartryggingin greiði ekki málskostnað vegna ágreinings sem varði vátryggðan sem eiganda fasteignar. V segir að ágreiningur aðila í ofangreindu dómsmáli varði eignarhald á ákveðinni fasteign.

Álit.

Í dómsmálinu sem M og eiginmaður hennar hafa höfðað á hendur seljanda fasteignar er um það deilt hvort kauptilboð þeirra M og eiginmanns hennar sé gildur skuldbindandi samningur um kaup þeirra stefnenda á ákveðinni fasteign. Krafan í dómsmálinu varðar því eignarhald M á þeirri fasteign sem um ræðir. Með vísan til greinar 25.9 í vátryggingaskilmálum þar sem undanskilin eru tjón sem varða vátryggingataka sem eigendur fasteignar er því ekki hægt að fallast á, að M eigi rétt á bótum úr málskostnaðartryggingu sinni hjá V vegna þess dómsmáls sem hér ræðir um.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr málskostnaðartryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 28.11. 2017.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.