

**Mál nr. 402/2017**

**M og**  
**vátryggingafélagið V1 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A**  
**og**  
**vátryggingafélagið V2 vegna ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar B.**

**Árekstur á bifreiðastæði við verslunarmiðstöðina Glæsibæ í Reykjavík þann 25.11.2017.****Gögn.**

Málskot, móttakið 13.12.2017, ásamt fylgigögnum.  
Bréf V1, dags. 27.12.2017, ásamt fylgigögnum.  
Bréf V2, dags. 5.1.2018, ásamt fylgigögnum.  
Athugasemdir ökumanns B, dags. 7.1.2018.

**Málsatvik.**

A og B var ekið aftur á bak úr stöðureitum inn á akleið sem liggur á milli þeirra. Rákust þá saman hægra framhorn A og vinstra afturhorn B.

Ökumaður A kvaðst hafa ekið út úr stöðureit og beygt til vinstri og fannst honum hann vera kominn ágætlega út á akleiðina þegar B hafi verið bakkað úr stöðureit og á A.

Á vettvangi er haft eftir ökumanni B að hann hafi verið að bakka út úr stöðureit og verið á ferð þegar allt í einu hafi komið högg. Hann kvaðst ekki hafa séð A fyrir aftan sig og eiginlega hafi hann ekki vitað hvað gerðist. Hann kvaðst hafa ekið hægt aftur á bak út úr stöðureitnum og ekki séð A og árekstur orðið. Báðar bifreiðir hafi þá verið á ferð. Taldi ökumaðurinn að stór bifreið hafi verið lagt „hægra“ megin við B sem hafi byrgt honum sýn.

**Álit.**

Samkvæmt því sem haft er eftir ökumanni B á vettvangi vissi hann ekkert af ferðum A fyrir en árekstur varð og vart vitað hvað hafi gerst. Hann gætti því ekki að umferð á akleiðinni fyrir aftan sig eins og af honum mátti krefjast, sbr. 1. mgr. 17. gr. umferðarlaga nr. 50/1987. Telst hann því eiga sök á árekstrinum. Af ljósmyndum af vettvangi má sjá að A var komin í rétta akstursstefnu aftir akleiðinni á milli stöðureitanna sem bifreiðirnar voru í. Þegar til þessa er litið og ákomustaða á bifreiðunum eru ekki talin næg efni til að fella sök á ökumann A vegna árekstursins. Verður öll sök því lögð á ökumann B.

**Niðurstaða.**

Leggja ber alla sök á ökumann B.

Reykjavík, 30. janúar 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.