

Mál nr. 6/2018**M og
vátryggingafélagið V vegna ábyrgðartrygginga ökutækjanna A og B.****Árekstur á gatnamótum Háaleitis og Blikabrautar í Keflavík 9.11.2017.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttakið 2.1.2018, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V, dags. 24.1.2018, ásamt niðurstöðu tjonanefndar og ódags. athugasemdum M sem lagðar voru fyrir tjonanefnd við afgreiðslu hennar.

Málsatvik.

Í lögregluskýrslu kemur fram að ökumaður bifreiðar A kvaðst hafa ekið bifreiðinni upp Háaleiti áleiðis að Skólavegi á litlum hraða þegar bifreið B hafi verið tekið af Blikabraut til vinstri inn á Háaleiti. Ökumaður bifreiðar A kveðst þá hafa sveigt til vinstri og bifreið hennar hafnað á grindverki við nærliggjandi hús eftir árekstur við bifreið A. Ökumaður bifreiðar B kveðst hafa ekið þeirri bifreið af Blikabraut til vinstri inn á Háaleiti þegar bifreið A hafi komið á móti honum og hann ekki getað stöðvað fyrir árekstur. Í lögregluskýrslunni kemur einnig fram að á gatnamótum Háaleitis og Blikabrautar séu ekki umferðarmerki og þar gildi því „hægri réttur“.

M telur að ökumaður bifreiðar B eigi að bera alla sök á árekstrinum, en árekstur hafi orðið áður en bifreið A var ekið að gatnamótunum, eða um 34 metra frá þeim, og þannig hafi ekki verið komið að því að ökumaður bifreiðar A hafi átt að veita umferð frá hægri forgang. M telur að árekstur hafi orðið þar sem ökumaður bifreiðar B hafi tekið of þrönga vinstri beygju inn á Háaleiti. V telur að leggja eigi alla sök á ökumann bifreiðar A þar sem ökumanni hennar hafi borið að veita bifreið B forgang við akstur um gatnamótin m.t.t. almenns umferðarréttar skv. 4. mgr. 25. gr. umferðarlaga nr. 50/1987, þannig að ökumaður bifreiðar A hafi átt að veita forgang umferð frá hægri og bifreið B hafi verið að koma úr þeirri átt. V telur ósannað að bifreið B hafi verið ekið þannig að ökumaður hafi tekið of þrönga vinstri beygju, sbr. 3. mgr. 15. gr. umferðarlaga.

Álit.

Þegar litið er til allra gagna málsins, sérstaklega lýsingu í lögregluskýrslu, er ljóst að akstursstefna ökumanns bifreiðar A var þannig að hún ók að gatnamótum við Blikabraut á fyrirhugaðri leið beint áfram Háaleiti að Skólavegi. Á umræddum gatnamótum eru ekki sérstök umferðarmerki og bar ökumanni bifreiðar A því að veita umferð frá hægri (Blikabraut) forgang skv. 4. mgr. 25. gr. umferðarlaga. Ekki kemur með nægilega skýrum hætti fram í lögregluskýrslu að árekstur hafi orðið það langt frá gatnamótunum að slíkur forgangur hafi verið ótímabær eða að ökumaður bifreiðar B hafi tekið vinstri beygju af Blikabraut þannig að hann hafi sýnt af sér sök. Verður ökumaður bifreiðar A að bera hallann af þeim sönnunarskorti og ber því alla sök á árekstrinum.

Niðurstaða.

Ökumaður bifreiðar A ber alla sök á árekstrinum.

Reykjavík, 9. febrúar 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.