

Mál nr. 9/2018**M og
vátryggingafélagið V vegna ábyrgðartryggingar X.****Vinnuslys í fiskvinnslu 9.8.2017.****Gögn.**

Málskot málskotsaðila, móttakið 5.1.2018, ásamt fylgiskjölum.

Bréf V, dags. 30.1.2018.

Tölvupóstur lögmanns M dags. 2.2.2018.

Málsatvik.

Í málskoti kemur fram að M slasaðist við vinnu sína hjá X þar sem hann var að vinna við að afhausa silung. Í tjónstilkynningu M til V dags. 21.9.2017 er atvikum lýst af hálfu M með eftirfarandi hætti: „Tjónþoli var að vinna í verksmiðjunni við að afhausa silung. Hann skar sig með hnífnum í vinstri vísifingur. Tjónþoli var ekki með öryggishanska, eingöngu venjulega plasthanska.“ Í tjónstilkynningu frá X til V dags. 22.9.2017 kemur fram svipuð lýsing: „[M] var að vinna við að afhausa silung. Þegar skurður var gerður þá var vísifingur í farveg hnífsins og varð af því djúpur skurður. engar sérstakar öryggishlífar voru notaðar aðrar en gúmmíhanskar.“ Í einhliða tilkynningu X til Vinnueftirlits ríkisins dags. 14.8.2017 kemur fram að X telur M hafa notað aðferð við skurðinn sem búið hafi verið að banna. Fyrir nefndina var lögð myndbandsupptaka úr vinnslusal X frá þeim tíma sem M slasaðist og kynntu nefndarmenn sér þá upptöku.

M telur að X beri skaðabótaábyrgð á líkamstjóni M þar sem hann hafi ekki fengið nægilega skýrar leiðbeiningar um hvernig hann ætti að vinna sín störf, ekki sé sannað að sú aðferð sem M notaði við afhausun hafi verið röng eða bönnuð og honum hafi ekki verið útvegaður öryggisbúnaður við vinnu sína, t.d. öryggishanskar sem hefðu komið í veg fyrir tjón það sem M varð fyrir. Einnig vísar M til þess að X hafi ekki tilkynnt strax um líkamstjón M til Vinnueftirlits ríkisins, eins og fyrirtækinu bar skv. 1. mgr. 79. gr. laga nr. 46/1980 og verði því X að bera hallann af sönnunarskorti um aðstæður á vinnustaðnum.

V telur ekki sýnt fram á skaðabótaábyrgð X og telur líkamstjón M vera rakið til hans eigin óaðgæslu. Einnig vísar V til þess að skv. upplýsingum frá X hafi sú aðferð sem M notaði við afhausun, þ.e. að halda fisknum út frá sér og skera þannig í stað þess að leggja fiskinn á borðið fyrir framan sig og afhausa hann þannig, hafi verið aðferð sem búið hafi verið að banna á vinnustaðnum vegna annars óhapps sem orðið hafi stuttu áður. Einnig vísar V til þess að M hafi verið nokkuð vanur starfsmaður, hafi unnið hjá X í um eitt ár og að það séu almennt ekki notaðir öryggishanskar við afhausun heldur eingöngu við handflökun þar sem hætta sé meiri á því að skera sig. V vísar einnig á bug að verkstjórn hjá X hafi verið áfátt.

Álit.

Málsatvik málsins eru nokkuð skýr, þ.e. að M varð fyrir líkamstjóni þegar hann skar í vinstri vísifingur sinn þegar hann var að afhausa silung við færiband í vinnslusal X. Á myndbandsupptökum sést hvernig M beitti hnífnum og síðan hvernig samstarfsmaður hans gerði það stuttu síðar. Af þeirri upptöku má greina mun á aðferðum starfsmannanna við afhausunina. Þegar kemur að mati á því hvort tjón M verði rakið til ófullnægjandi leiðbeininga eða verkstjórnar af hálfu verður fyrst að líta til þess hvort leggja eigi frásögn M til grundvallar, óháð skýringum X, þar sem ekki hafi verið tilkynnt um slys M til Vinnueftirlitsins á réttum tíma skv. 1. mgr. 79. gr. laga nr. 46/1980, verður að líta til þess að það kemur nokkuð skýrt fram á myndbandsupptöku hvernig líkamstjón M bar að. Ágreiningur um hvort og hvaða leiðbeiningar voru viðhafðar af hálfu X varðandi störf M verður síðan að skoða á ljósi þess hversu flókið verkið er og hvort einhver sönnunargögn liggja fyrir um sama skilning á verklagi, eða skorti á leiðbeiningum um slíkt, hjá öðrum en M, t.d. hjá samstarfsmönnum hans. Engin slík gögn liggja fyrir í málinu og verður ekki annað séð af öðrum gögnum þess en að verk það sem M hafði með höndum hafi verið einfalt og öllum ljóst að við beitingu hnífs sé augljós hætta, ef hnífnum

er ekki rétt beitt, að skera sig. Þegar öll gögn málsins eru virt telst M ekki hafa með nægilega skýrum hætti sýnt fram á að líkamstjón hans verði rakið til atvika eða aðstæðna sem X ber ábyrgð á.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu X hjá V.

Reykjavík, 27. febrúar 2018.

Þóra Hallgrímsdóttir lögfr.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.